РЫБНОЕ ХОЗЯЙСТВО

ГОД ИЗДАНИЯ ДЕВЯТНАДЦАТЫЙ

Адрес редакции: Москва, 2-я Миусская ул., 4, Главрыба

Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

ОРГАН
ГЛАВНОГО УПРАВЛЕНИЯ РЫБНОЙ
И МОРСКОЙ ЗВЕРОБОЙНОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ
НАРКОМПИЩЕПРОМА СССР (ГЛАВРЫБЫ)

№ 1 ЯНВАРЬ 1939

15 ЛЕТ БЕЗ ЛЕНИНА ПОД РУКОВОДСТВОМ ТОВАРИЩА СТАЛИНА ПО ЛЕНИНСКОМУ ПУТИ

15 лет тому назад умер великий вождь трудящихся всего мира Владимир Ильич Ленин. В дни всенародного ...ра и скорби о смерти беззаветно любимого Ильича ...буны II Съезда советов СССР прозвучал голос ге...лейшего ученика Ленина, любимого вождя и учи... народов СССР — Иосифа Виссарионовича Сталина, ...чего от имени партии большевиков великую клят... свято хранить и с честью выполнять заветы ...а.

...текшие 15 лет были годами победоносного ...шествия ...оциализма, триумфом большевистской партии, сумев... й под руководством товарища Сталина претворить в ... великие заветы Владимира Ильича.

...сывая глубокую отсталость земледельческой цар... России, Ленин всегда учил: «Единственной ма...альной основой социализма может быть крупная ...ная промышленность, способная реорганизовать и ...делие» (Тезисы доклада о тактике РКП на III кон...рессе Коммунистического Интернационала). Следуя по ...скому пути, партия большевиков в деле социали...ской индустриализации страны добилась успехов ...рно исторического значения.

За эти 15 лет Союз ССР превратился из отсталой аграрной страны в могучую индустриальную державу. Колоссально расширив металлургическую, угольную, нефтяную промышленности, создав авиационную, химическую, автомобильную, машиностроительную и прочие отрасли тяжелой индустрии, Союз ССР обеспечил себе полную независимость от капиталистического мира и поставил свою обороноспособность на небывалую высоту.

Ленин всегда подчеркивал, что пролетариат может добиться окончательной победы социализма только в том случае, если обеспечит переход широких масс трудящегося крестьянства от мелкого раздробленного хозяйства к крупному социалистическому производству, основанному на высокой технической базе. В своей замечательной статье «О кооперации» Ленин писал: «У нас, действительно, раз государственная власть в руках рабочего класса, раз этой государственной власти принадлежат все средства производства, у нас, действительно, задачей осталось только кооперирование населения».

Партия большевиков полностью выполнила и это указание Ильича: коллективизация всего сельского хозяйства и оснащение его высокой современной техникой в основном закончены. Сотни тысяч тракторов и других машин бороздят социалистические поля. Совхозы и колхозы выполняют сталинское задание — дать стране 7—8 миллиардов пудов хлеба.

Индустриализация и коллективизация страны проведены большевистской партией и советским народом в ожесточенной борьбе с оголтелыми врагами социализма, презренными троцкистами, бухаринцами и прочими фашистскими наймитами, безуспешно пытавшимися повернуть нашу страну с верного пути, указанного Лениным.

Монолитная партия большевиков и могучий советский народ под руководством товарища Сталина беспощадно смели со своего пути всю фашистскую нечисть и, верные заветам Ильича, построили социализм на одной шестой части земного шара.

Владимир Ильич Ленин учил: «Производительность труда, это, в последнем счете, самое важное, самое главное для победы нового общественного строя» («Великий почин»).

Выполняя этот завет Ленина, наша страна добилась исключительных успехов во всех отраслях народного хозяйства.

Тт. Стаханов, Кривонос, Виноградовы, Бусыгин и десятки тысяч других стахановцев подняли социалистическое соревнование на огромную высоту и добились невиданной и невозможной в капиталистических условиях производительности труда.

«Товарищ Ленин неустанно говорил нам о необходимости добровольного союза народов нашей страны, о необходимости братского их сотрудничества в рамках Союза Республик» (Сталин, речь на II Съезде советов СССР). Неуклонно выполняя ленинско-сталинскую национальную политику, коммунистическая партия обеспечила мощный политический и хозяйственный рост всех народов СССР и невиданный расцвет культуры, национальной по форме и социалистической по содержанию.

Советский Союз стал самой демократической державой в мире, закрепив свои завоевания в историческом документе нашей эпохи — Сталинской Конституции, которая горит ярким маяком надежды для угнетенного человечества капиталистических стран.

Неся на своих знаменах великие заветы Ленина, мунистическая партия и весь советский народ под р водством товарища Сталина твердо и неуклонно вперед к новым победам — к окончательному постро коммунистического общества.

ЛИКВИДИРОВАТЬ ОТСТАВАНИЕ РЫБНОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ

У хороших советских хозяйственников создалась прекрасная традиция — систематически увеличивать количество и улучшать качество выпускаемой продукции и ежегодно выполнять и перевыполнять производственные планы. Рыбная промышленность второй год нарушает эту славную традицию и отстает от других отраслей пищевой промышленности, из года в год перевыполняющих установленные для них планы.

На отдельных участках мы добились в 1938 г. неплохих результатов. Значительно подтянулся государственный лов, который почти во всех районах обогнал колхозную систему. Весной 1938 г. на Каспии выловлено рекордное за последние 7 лет количество сельди. Положено твердое начало развитию активного дрифтерного лова сельди в Баренцовом море. Начато освоение нового сельдяного района — Чешской губы. Решающие успехи достигнуты в организации транспортировки рыбных товаров с дальневосточных предприятий.

Среди руководителей, рабочих, рыбаков-колхозников, инженеров и техников рыбопромышленных предприятий выдвинулись тысячи новых стахановцев, показавших образцы большевистской борьбы за выполнение и перевыполнение планов. Многие из этих людей отмечены высокой наградой — знаком «Отличник пищевой индустрии» и «Похвальным листом отличника в борьбе за изобилие продуктов». Многие цехи, суда, бригады и рыболовецкие колхозы добились досрочного выполнения и значительного перевыполнения годовых планов.

Хорошо работала в 1938 г. республиканская рыбная промышленность. УССР и союзные республики Грузии и Армении досрочно выполнили и перевыполнили годовые планы добычи рыбы. Из союзных рыбопромышленных трестов годовые планы по государственному и колхозному лову выполнили Дагестанский, Охотский и Крымский тресты, а по государственному лову — Волго-Каспийский, Азербайджанский и Ленинградский. Выполнили и перевыполнили планы добычи рыбы рыбаки-колхозники Дальнего Востока и Мариупольского рыбакколхозсоюза.

При наличии всех этих отдельных успехов союзная рыбная промышленность в целом не выполнили годового плана, так как большинство рыбохозяйственных организаций работало неудовлетворительно. Это обязывает всех нас, всех руководителей и работников рыбной промышленности, со всей ответственностью вскрыть все недостатки нашей работы, учесть допущенные в 1938 г. ошибки и с решимостью партийных и непартийных большевиков немедленно взяться за исправление этих ошибок и недостатков, чтобы в 1939 г. ликвидировать отставание рыбной промышленности и вывести ее в ряды передовых отраслей советской пищевой индустрии. В борьбе за исправление недостатков нашей работы мы не должны терять ни одного дня, так как «...судьба плана решается не в конце, а в начале года» (А. И. Микоян, речь на общемосковском собрании стахановцев-пищ ков 28 декабря 1937 г.).

В 1938 г. такой основной бассейн, как Каспийс перевыполнивший план по государственному лову, в зультате плохого руководства рыболовецкими колхоз неполного выхода колхозников на лов и неудовлетв тельной работы приемно-транспортного флота недо около 800 тыс. ц рыбы по колхозному лову.

Рыбохозяйственные организации северного басс выполнили план лишь на 81% (в том числе Мур рыба — на 85%), а колхозная система — на 61%. траловый флот частью по вине берегового обслужива частью вследствие плохой поисковой работы, не су шей учесть несколько изменившихся условий хода сковых, и, наконец, в результате недисциплинирова сти некоторых капитанов и команд траулеров не т не выполнил плана, но отстал от показателей 19 Достаточно сказать, что в 1938 г. план выпол только 24 траулера, тогда как в 1937 г. плановы дания выполнили и перевыполнили 45 траулеров.

В Азово-Черноморском бассейне выловлено бл к запланированному количество рыбы, но даже высокие уловы осенней хамсы не могли качест восполнить весенний недолов 300 тыс. ц крупно стика.

Недовыполнение плана по дальневосточному бас обусловлено главным образом плохой работой АК горое недоловило более 200 тыс. ц рыбы.

В речи на общемосковском собрании стахановце щевиков 28 декабря 1937 г. А. И. Микоян сказал нас некоторые товарищи забывают об особенностя щевой промышленности, отличающих ее от други раслей народного хозяйства. Только с количеств меркой нельзя подходить к производству пищевых дуктов. Здесь самое главное — качество». В этом шении рыбная промышленность работала в 1938 г же неудовлетворительно.

Отдельные рыбохозяйственные организации не справились с задачей улучшения ассортимента и шения качества рыбных товаров. Азово-Донской и А Черноморский, Северный, Северо-Приморский и Охо тресты, например, еще к 1 сентября 1938 г. выпо годовые планы по выпуску парной рыбы. Урало-Ка ский, Дагестанский и Азербайджанский тресты на сентября выполнили годовые задания по выпуску ди. Дагестанский трест выпустил в I полугодии 19 товаров высшего и первого сортов 78,4% вместо 5

Однако эти примеры (а их можно умножить) не заслонить того факта, что рыбная промышленно целом плана по ассортименту и сортности продук выполнила. По выпуску охлажденной и мороженой план выполнен только на 68%, по копченой р на 69,5%, по вяленой и сушеной рыбе — на 30

консервам — на 86%. Вследствие недостаточной борьбы за рациональное использование отходов задание по выпуску жиров выполнено на 65%, а по выпуску кормовой муки — на 62%. Товаров высшего и первого сортов выпущено 69% вместо 75,4% по плану. Ко всему этому надо добавить, что производственные потери чрезмерно велики.

С такой неудовлетворительной работой необходимо бесповоротно покончить.

1938 год прошел в условиях выкорчевывания остатков орудовавшей в рыбной промышленности троцкистско-бухаринской банды шпионов и диверсантов, от которых наши предприятия в основном очищены. К руководству рыбопромышленными предприятиями пришли новые, в большинстве молодые кадры честных, беззаветно преданных советской власти и партии Ленина-Сталина работников. Обладая теоретическими знаниями и некоторыми практическими навыками, эти новые люди не в состоянии, однако, были сразу овладеть такой сложной и огромной отраслью пищевой промышленности, как рыбное хозяйство. В результате их усилия по ликвидации последствий вредительства и наведению на наших предприятиях должного большевистского порядка были не всегда достаточны и эффективны.

В новый 1939 год мы вступаем уже обогащенными солидным практическим опытом. Руководители рыбопромышленных предприятий овладели сложностью стоящих перед ними задач, прошли хорошую школу борьбы за рыбу. Руководители рыбохозяйственных организаций вместе с коллективами своих рабочих, инженеров и техников должны быстро и без остатка ликвидировать последствия вредительства в рыбной промышленности и в первую очередь — покончить с безответственностью, расхлябанностью и недисциплинированностью, которые особенно болезненно сказались в 1938 г. на некоторых участках нашей работы.

Недостаточной дисциплиной во флоте Главрыбы обусловлено до половины аварий наших судов. А что такое, как не отсутствие трудовой дисциплины, факты невыхода рыбаков-колхозников на лов, вследствие чего мы теряем десятки и сотни тонн рыбы? Выступая в сентябре 1938 г. на собрании хозяйственного актива Мурманрыбы, заместитель народного комиссара пищевой промышленности СССР П. С. Жемчужина в качестве одного из существенных недостатков Мурманрыбы отметила отсутствие в ряде случаев правильного соподчинения и дисциплины в работе отдельных управлений этого треста. Этот недостаток наблюдался не только в Мурманрыбе, но и в ряде других трестов и предприятий Главрыбы.

Конец 1938 и начало 1939 гг. ознаменованы массовым движением трудящихся Советского Союза за всемерное укрепление трудовой дисциплины на предприятиях. Вынесенные в полном соответствии с пожеланиями трудящихся нашей страны постановление Совнаркома Союза ССР от 20 декабря 1938 г. о введении трудовых книжек и постановление Совнаркома Союза ССР, ЦК ВКП(б) и ВЦСПС от 28 декабря 1938 г. о мероприятиях по упорядочению трудовой дисциплины, улучшению практики государственного социального страхования и борьбе с злоупотреблениями в этом деле являются мощным оружием в борьбе за укрепление трудовой дисциплины. Мы должны кроме того добиться строжайшего внедрения и беспрекословного выполнения всех уставов, регламентирующих несение службы во флоте рыбной промышленности. Развернув наряду с этим широкую политико-воспитательную работу, мы обеспечим на всех наших предприятиях образцовую трудовую и производственную дисциплину.

Ни одного случая неисполнения приказа, ни одного невыхода на лов, ни одного прогула на комбинатах и рыбных заводах — таков должен быть стиль нашей работы в 1939 г. Этот стиль немедленно скажется на резком увеличении уловов и улучшении обработки рыбы.

Мы должны тщательно заботиться о политико-моральном воспитании кадров рыбной промышленности. Борьба со стихией, разбросанность многих наших предприятий по малонаселенным окраинам и своеобразные условия, связанные с резкой сезонностью хода некоторых пород рыбы, требуют от основной массы работников рыбной промышленности не только технических познаний, но и высоких личных качеств: инициативности, способности к быстрой ориентировке и самостоятельным решениям и т. д. Это налагает на руководителей и политработников рыбопромышленных предприятий самую серьезную ответственность за воспитание людей, заботу об их культурно-политическом просвещении и материально-бытовом обслуживании.

Мы должны так вести политико-массовую работу, чтобы каждый наш работник был на своем участке стойким партийным или непартийным большевиком, отдающим все свои силы и знания укреплению советской рыбной промышленности.

Важнейшей нашей задачей в 1939 г. является широчайшее развертывание стахановского движения. Ряды стахановцев рыбной промышленности непрерывно растут, стахановский опыт все более и более обогащается. В ряды лучших стахановцев в 1938 г. вышли главный капитан тралового флота т. Сидоренко, директоры рыбных заводов тт. Бурдасов и Параев, кочегары тт. Царев и Петров, бондари тт. Алехин и Якунина, резалки тт. Бойченко и Завертяева, ловцы тт. Вечеря и Хмелев, бригадиры тт. Василенкова и Куаталиев, кузнец т. Яковлев, моторист т. Яцынчук, тралмейстер т. Захаров, мездрильщик т. Зуденко, выливщики тт. Крестинин и Мамонтов, каталь т. Терехов, кормщик т. Жирняков, подпятчик т. Трунова, этикетировщица т. Левченко и десятки других работников на самых различных участках производства. Это показывает, что стахановское движение захватывает все без исключения производственные процессы рыбной промышленности. Между тем, мы еще очень мало сделали для обобщения стахановского опыта и перенесения его с одних предприятий на другие и из районов в районы.

Некоторые руководители до сих пор не замечают «мелочей» (например, несоответствие ваеров трала друг другу по длине), тормозящих развертывание стахановского движения.

От разговоров о внедрении стахановских методов давно пора, наконец, перейти к делу. Необходимо систематизировать и изучить стахановский опыт и приступить к его планомерному внедрению, борясь за превращение целых смен, бригад, звеньев, а затем и предприятий в стахановские. Нельзя дольше терпеть такого положения, что понятие стахановского предприятия в рыбной промышленности ограничивается передовыми мурманскими траулерами, а в остальных бассейнах — некоторыми рыболовецкими колхозами.

В 1939 г. рыбная промышленность должна добыть на 1,5 млн. ц рыбы больше, чем в 1938 г. Наибольшее увеличение добычи в 1939 г. должны дать Каспийский

(на 650 тыс. ц) и Северный (на 500 тыс. ц) бассейны.

Особо важное значение имеет выполнение директивы А. И. Микояна о развитии лова сельди в открытом море на Мурмане. В 1939 г. в Баренцовом море необходимо добыть 153 тыс. ц сельди вместо 70 тыс. ц в 1938 г. Мурман должен стать одним из наших основных сельдяных районов и добывать сельдь в открытом море, не ограничиваясь выжиданием ее заходов в губы.

Дальневосточный бассейн должен дать в 1939 г. сравнительно небольшой прирост уловов (на 150 тыс. ц). Основной задачей рыбной промышленности Дальнего Востока является улучшение качества выпускаемой продукции.

В 1939 г. мы должны выпустить охлажденной и мороженой рыбы на 23%, копченостей и балычных изделий — на 20%, соленой сельди — на 20%, маринадов — на 11%, вяленой и сушеной рыбы — на 130% и рыбных консервов — на 17% больше, чем в 1938 г.

Необходимо серьезно подготовиться к выполнению столь ответственных заданий. Успех путины решается сейчас, решается заблаговременной, тщательной и всесторонней подготовкой к ней. Это должен твердо усвоить каждый работник.

В первую очередь необходимо своевременно провести судоремонт и оснастить добывающий и приемно-транспортный флот, преодолев все затруднения в снабжении лесоматериалами. Руководители трестов и предприятий должны лично заглянуть во все свои склады и пересмотреть все запасы, а не ограничиваться требованиями о выделении фондов. Все суда должны быть отремонтированы так, чтобы с началом путины 1939 г. не было ни одного случая возвращения судна на повторный ремонт. В проведении судоремонта руководители ни в коем случае не должны полагаться на второстепенных работников. Личная и притом своевременная проверка хода судоремонта — самый верный залог его успеха.

Столь же важно привести в порядок сетеснастное хозяйство: построить новые невода и сети и отремонтировать старые, используя для этого все внутренние ресурсы вплоть до старых материалов (там, где это допустимо техническими условиями).

Отделы снабжения рыбопромышленных предприятий, в том числе отдел снабжения Главрыбы, склонны еще работать по-старинке, полагаясь на «заявки» и убивая основное время на изготовление этих заявок, вместо того чтобы по-хозяйски проверить свои склады, где хранится не на один миллион рублей нужных, но не используемых материалов.

Одной из важнейших задач подготовки к путине является заготовка льда и соли, решающая исход борьбы за высокое качество рыбных товаров. Лед должен применяться во всех стадиях производственного процесса, начиная с момента приемки рыбы от ловца и кончая погрузкой готовой продукции в вагоны. Поэтому заготовка льда имеет серьезнейшее значение. Все тресты предприятия Главрыбы должны заготовить зим 1938/39 г. 2,5 млн. м³ льда и полностью сохранить е до лета. Для этого надо своевременно подготовить пл щадки и запасти изоляционные материалы.

Столь же важное значение имеют заготовки тары соли, без достаточных резервных запасов которой на предприятия не могут дать хорошей продукции. Затру нения с получением лесоматериалов требуют от рыб промышленных предприятий максимального использо ния возвратной тары. Тресты Дальнего Востока долж обеспечить себя не только тарой, но и лесоматериала собственных заготовок.

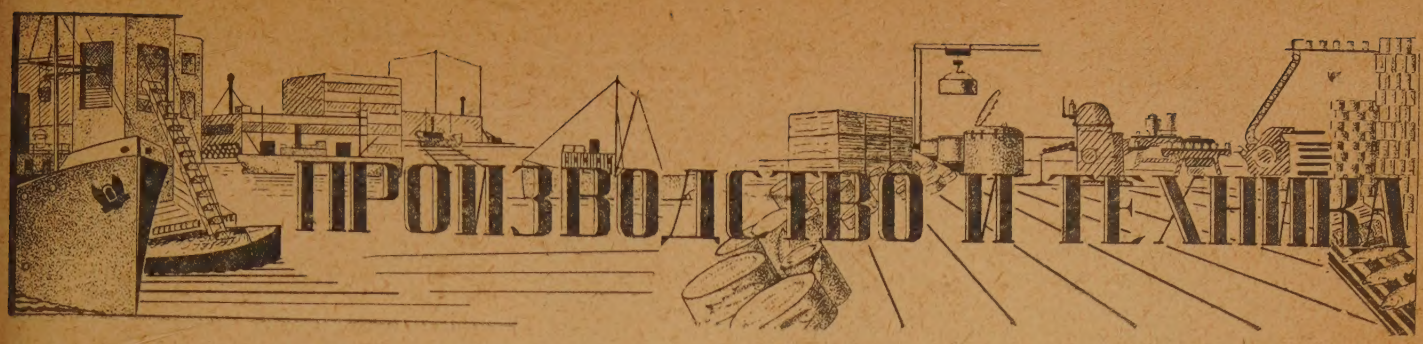
Наконец, серьезнейшее значение для выполнения перевыполнения плана 1939 г. имеет санитарная п готовка предприятий. Напомним еще раз всем работ кам рыбной промышленности замечательный на А. И. Микояна: «Говоря об экономии и накоплении должен вас, однако, предупредить: никакой экономии счет чистоты предприятия!». «Нам нужно добиться то чтобы на пищевых предприятиях была образцовая стота, чтобы там было чище, чем в аптеке» (А. И. коян, речь на заседании Совета при наркоме пище промышленности 1 июня 1936 г.).

Директоры, управляющие, капитаны, мастера, бри диры и в первую очередь санитарные инспекторы, жны лично и заботливо, как в собственной кварти заглянуть во все углы предприятия, поднять каждую ку слани, осмотреть весь инвентарь и инструмен не оставить нигде ни кусочка грязи и не останавлив ся перед самыми строгими мерами против нерях и гильдяев. Наши предприятия должны быть в обра вом санитарном состоянии.

В речи на общемосковском собрании стахановцев щевиков 28 декабря 1937 г. А. И. Микоян сказал: ветский народ, непрерывно идущий вперед, будет пр являть к нам, пищевикам, все более высокие треб ния. И наш народ имеет право от нас требовать б шего. Он помнит слова товарища Сталина о том, наша задача — добиться изобилия продуктов и предметов потребления». Эти слова А. И. Ми приобретают сейчас еще большую силу, так как н зультате одержанных социалистическим хозяйств 1938 г. побед культурно-материальный уровень ж трудящихся Союза ССР поднят на новую высоту. В с с этим запросы советского потребителя стали еще нообразнее и строже.

В том же выступлении А. И. Микоян сказал: «Н продукцию потребляет весь народ, оценка нашей ра производится не только в балансовых комиссиях в Госплане и ЦУНХУ, но и в каждой советской се

Работники рыбной промышленности! Будем раб в 1939 г. так, чтобы заслужить хорошую оценку советского народа, каждой советской семьи!



А. МИХАЙЛОВ

Заместитель начальника Главрыбы

ЗА ОБРАЗЦОВОЕ ПРОВЕДЕНИЕ ЗИМНЕГО СУДОРЕМОНТА

Рыбная промышленность приступила к проведению зимнего ремонта промыслового и транспортного флота. От качества судоремонта и проведения его в сроки, установленные правительством, зависит успешное выполнение плана добычи рыбы в 1939 г.

Враги народа, орудовавшие в рыбной промышленности, делали ставку на износ флота, умышленно срывая проведение судоремонта. В результате этого во время массового лова рыбы промысловый и транспортный флот из-за аварий выходил из эксплоатации.

Ликвидировать последствия вражеской деятельности на этом участке, своевременно подготовиться и образцово провести зимний ремонт флота — важнейшая задача всех работников рыбной промышленности.

Для того чтобы обеспечить высококачественный и своевременный ремонт флота, предприятия и тресты должны во-время составить дефектные ведомости на каждое судно и график судоремонтных работ. Мы уже сейчас встречаемся с фактами недооценки рядом трестов (Волго-Каспийским, Ростовским, Азово-Черноморским и Крымским) значения дефектных ведомостей и графика. Главрыба вынуждена была возвратить этим трестам графики судоремонта для пересоставления.

Дефектная ведомость — это документ, который должен полно и точно отражать объем необходимого для приведения судна в промысловое состояние ремонта механизмов и такелажа. Небрежное и недоброкачественное составление этих ведомостей влечет за собой затяжку ремонтных работ, не обеспечивает их высокого качества и в конечном счете сокращает срок эксплоатации судна. Вот почему главные инженеры, директоры предприятий и управляющие трестами должны лично проверить составление дефектных ведомостей.

Механики и капитаны некоторых судов составляют дефектные ведомости небрежно. На траулерах «Астрахань», «Архангельск», «Ерш» Мурманрыбы, несмотря на имеющийся опыт проведения судоремонта, в составлении дефектных ведомостей допущены ошибки: объем работ завышен в полтора раза сравнительно с нормативами.

Для предупреждения этих ошибок и точного определения объема ремонтных работ судна механик и капитан, составив дефектную ведомость, должны обсудить ее на производственном совещании команды. На этом совещании надо определить тот ремонт, который должна провести судоверфь или судоремонтная база, и те работы, которые могут и должны быть выполнены силами судовой команды. Как правило, весь судоремонт, не связанный с токарными и медно-водопроводными работами, должен выполняться судовой командой. По окончании принятых на себя ремонтных работ команда должна помогать судоверфи как можно скорее закончить ремонт своего судна.

Хороший пример в этом отношении показала команда краболова «Гиляк». План ремонта краболова в основном уже завершен. Электрик судна т. Волоктонин полностью закончил ремонт судового электрохозяйства, мотористы бригады т. Зубаря досрочно отремонтировали моторное и лебедочное оборудование кавасаки, сэкономив при этом 753 чел.-час. Под руководством механика т. Бакшеева на 10 дней раньше срока отремонтированы палубные механизмы. Ремонт главной машины к 1 декабря был выполнен на 80%.

Для проведения ремонта судна команда «Гиляка» использовала имевшиеся на краболове ресурсы металла, некоторые же другие суда проявляют антигосударственные тенденции, выражающиеся в том, чтобы произвести ремонт исключительно за счет фондовых материалов.

Для полного обеспечения судоремонта необходимыми материалами работники предприятий и судов рыбной промышленности наряду с экономным расходованием фондовых материалов должны мобилизовать все ресурсы металлов на судах, в мастерских, складах и на берегу.

Надо с первых дней организовать социалистическое соревнование рабочих судоверфей и команд судов за досрочное и высококачественное проведение зимнего судоремонта, широко внедряя стахановские методы труда. Дело чести ремонтных бригад и команд судов — выполнять ремонт каждой детали и агрегата отлично и в установленный графиком срок.

По опыту прошлых лет надо широко практиковать выпуск во время судоремонта стенных газет, регулярно проводить производственные совещания для обсуждения хода ремонтных работ и систематически вывешивать на досках показатели работы бригад, цехов, судов и т. д.

Огромная помощь Наркомпищепрома Союза ССР Главрыбе и Главпищемашу создала все предпосылки для того, чтобы успешно и высококачественно завершить подготовку и проведение зимнего судоремонта в установленные правительством сроки.

Зимний судоремонт должен быть проведен образцово. Промысловый и транспортный флот рыбной промышленности должен во всеоружии встретить весеннюю путину 1939 г. и безаварийно, четкой работой на основе стахановских методов труда ликвидировать отставание и обеспечить серьезный производственный подъем рыбной промышленности.

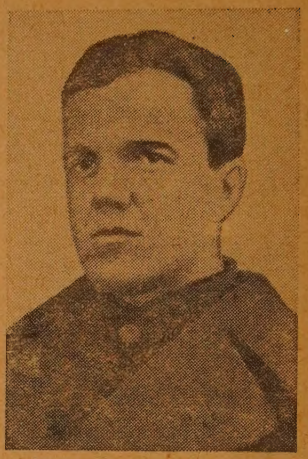
ОТЛИЧНИКИ РЫБНОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ

Михаил Федорович БУРДАСОВ,
директор пловучего рыбного завода № 8 Волго-Каспийского треста.

Тов. Бурдасов родился в ловецко-крестьянской семье и к 1924 г. уже имел 18-летний рабочий стаж, начав работать с 9-летнего возраста. С 1924 по 1929 гг. т. Бурдасов находился на профсоюзной и партийной работе, а с 1930 г. перешел на руководящую производственную работу, сначала заместителем директора, а с 1933 г.—директором рыбного завода. В ноябре 1938 г. т. Бурдасов награжден знаком „Отличник пищевой индустрии"

Михаил Никитович МИЛЬКИН,
директор Кривобузанской моторно-рыболовной станции.

Тов. Милькин—сын ловца-крестьянина, природный рыбак. С 1918 г., с 15-летнего возраста, до 1930 г. т. Милькин работал ловцом. Его способности и опыт выдвинули его в 1931 г. в колхозные бригадиры. За стахановскую работу, освоение и внедрение новых для Северного Каспия орудий лова—ставных неводов—т. Милькин в 1936 г. награжден Орденом Трудового Красного Знамени. В ноябре 1936 г. т. Милькин выдвинут на должность директора Кривобузанской моторно-рыболовной станции, которая под его руководством выполнила план 1938 г. на 162%. В ноябре 1938 г. т. Милькин награжден знаком „Отличник пищевой индустрии". За время своей работы в колхозе т. Милькин был премирован 21 раз.



Яков Алексеевич ГУНИН,
капитан траулера „Скумбрия" Мурманрыбы.

14-летним юношей т. Гунин уже работает учеником в Северном госрыбтресте, а с 1932 г. по окончании Архангельского техникума штурманом. В 1934 г. т. Гунин выдвигается на должность старшего штурмана, а в январе 1938 г 24-летний Яков Алексеевич назначается капитаном траулера „Скумбрия". Молодой капитан прекрасно справился со своими сложными и ответственными обязанностями и вошел в шеренгу передовых людей рыбной промышленности, награжденных знаком „Отличник пищевой индустрии".

Г. КАЛИНОВСКИЙ
Начальник флота Главрыбы

НАВЕСТИ БОЛЬШЕВИСТСКИЙ ПОРЯДОК ВО ФЛОТЕ РЫБНОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ

Флот рыбной промышленности состоит из десятков тысяч весьма различных по типам и назначению судов и является важнейшим производственным звеном, обусловливающим обильное снабжение трудящихся нашей страны разнообразной рыбной продукцией.

Орудовавшие в рыбной промышленности враги народа стремились дезорганизовать работу рыбопромыслового, приемного и транспортного флота, ослабить его производственные возможности, привести его в состояние технической негодности. Это обязывало и обязывает работников рыбной промышленности и в первую очередь работников флота с особой энергией взяться за ликвидацию последствий вредительства. Нами в этом отношении сделано еще очень мало.

Важным показателем неудовлетворительной работы флота является высокая аварийность. Дело здесь не только в технической запущенности части флота, но в низкой трудовой дисциплине, в распущенности, которую проявляют многие команды рыбопромысловых судов. Большинство аварий обусловлено недисциплинированностью капитанов и судовых команд, грубыми нарушениями правил судовождения, безответственным отношением к навигационному оборудованию судов и т. п.

Бороться за ликвидацию последствий вредительства

необходимо в первую очередь путем внедрения железной трудовой дисциплины, образцы которой показывают стахановские траулеры «Киров», «Двина» и др. Укрепление трудовой дисциплины является вместе с тем одним из серьезнейших мероприятий по борьбе с авариями. Мы должны полностью ликвидировать аварийность во флоте рыбной промышленности и в первую очередь — аварийность по вине судовых команд. Наряду с этим надо ускорить организацию планово-предупредительного ремонта флота.

Необходимо реорганизовать сверху донизу существующую систему управления флотом, разработать и ввести единую централизованную структуру такого управления, ликвидировать обезличку в технической и производственной эксплоатации флота.

Орудовавшие в рыбной промышленности вредители эксплоатировали флот на износ, по несколько лет не давали судам докового и капитального ремонта. Вместо управлений флота при рыбопромышленных трестах создали так называемые транспортные отделы, которым помимо флота подчиняли железнодорожные ветки, гужевой и автомобильный транспорт, в результате чего руководители флотом оказывались вынужденными заниматься такими несвойственными им функциями, как изыскание вагонов, распределение автомашин и лошадей и т. п.

Находящийся на балансе рыбных заводов флот не имеет квалифицированного технического руководства и эксплоатируется по усмотрению директоров этих заводов, часто с нарушением действующим норм Регистра Союза ССР. Такой флот далеко не всегда подвергается своевременному осмотру и очередному судоремонту.

Необходимо укрепить управления флотом при трестах и подчинить им весь флот рыбных заводов. Технический надзор за судами и их эксплоатация должны осуществляться с помощью линейных механиков и капитанов, должности которых надо учредить на каждом крупном рыбном заводе. Расходы по содержанию этих людей будут с избытком покрыты правильной работой добывающего и транспортного флота, систематическим выполнением и перевыполнением государственных планов по вылову рыбы.

Крупнейший транспортный и рефрижераторный флот рыбной промышленности на Дальнем Востоке по размерам не уступает тихоокеанскому торговому флоту, но используется недостаточно эффективно, так как распылен по отдельным трестам. На почве борьбы за тоннаж иногда возникают междуведомственные споры и трения, затрудняющие оперативное маневрирование флотом. В результате суда подчас простаивают, вместо того чтобы быть направленными на участки наибольшего скопления рыбной продукции.

Единственно правильным решением этого вопроса будет создание транспортного управления флотом рыбной промышленности на Дальнем Востоке с полным подчинением ему всех судов, которые выполняют транспортировку грузов и рыбной продукции и через действующий рыбный порт должны будут обслужить все местные рыбохозяйственные организации.

На Дальнем Востоке враги народа тормозили освоение Камчатки и охотско-аянского побережья, умышленно не создавали портов, не занимались строительством причалов, складов и механизацией погрузочно-разгрузочных работ. Не только крупный транспортный флот рыбной промышленности, но и суда Наркомвода были вынуждены ходить по разбросанным мелким комбинатам и на открытых рейдах при помощи кунгасов собирать с каждого комбината по 500—1000 т рыбной продукции. Суровые штормы осенью заставляли суда простаивать в ожидании хорошей погоды и грузов, а иногда даже покидать комбинаты, не выгрузив продовольствия и промыслового снаряжения и не погрузив рыбной продукции.

В ближайшее время необходимо построить причалы, склады и приемный флот, приобрести мелкотоннажный транспортный флот.

При таком положении грузопотоки будут направляться не только через Владивосток, но и через Комсомольск, а крупнотоннажный флот максимально сократит непроизводительные простои и ежегодно будет вывозить всю рыбную продукцию с побережья.

Особенности флота рыбной промышленности заключаются в том, что суда эксплоатируются в 3 направлениях: 1) как добывающие (траулеры, сейнеры, дрифтеры и т. п.), 2) как добывающие-обрабатывающие (краболовы, китобойная флотилия, плавучие рыбные заводы и т. п.) и 3) как транспортные, занимающиеся только транспортировкой грузов. Между тем управление таким сложным хозяйством организовано неудовлетворительно. На управление флотом Главрыбы возложены техническая эксплоатация флота, судоремонт, судостроение, верфи, ремонтные базы и порты. Управление флотом не охватывает должным образом каждую из этих отраслей. Центральный аппарат по управлению флотом не только малочисленен, но совершенно изолирован от других отделов Главрыбы (главного инженера, капитального строительства, снабжения, планового и др.). В итоге управление флотом Главрыбы в его теперешнем виде не может осуществлять четкого и оперативного руководства таким сложным участком, как рыбопромышленный и транспортный флот.

В составе управления флотом Главрыбы следует создать группы механико-судовой службы (дифференцировав техническую эксплоатацию морского и речного флота), группу судоверфей и судоремонтных предприятий (этих групп сейчас нет), укрепить группу производственной эксплоатации (как основную группу флота) и группу портов, а также создать группу снабжения флота, выделив эти функции из общего снабженческого аппарата Главрыбы. Все управления флотом должны быть укомплектованы опытными морскими кадрами, партийными и непартийными большевиками, способными по-большевистски добывать рыбу, сохранять ее качество при транспортировке и в обилии снабжать ею страну.

Правильное и быстрое решение вопросов структуры управления флотом рыбной промышленности и его эксплоатации, широкое внедрение социалистических методов труда, развертывание стахановского движения, высококачественное проведение зимнего судоремонта, введение паспортизации и планово-предупредительного ремонта флота, повышение личной ответственности руководителей и внедрение железной трудовой дисциплины обеспечат выполнение и перевыполнение правительственных планов, дадут трудящимся в изобилии рыбные товары и сделают рыбную промышленность одной из передовых отраслей народного хозяйства СССР.

Н. СОЛОВЬЕВ
Начальник Каспийского бассейна Главрыбы

УЧЕСТЬ ОШИБКИ, ЛУЧШЕ РАБОТАТЬ!

За годы сталинских пятилеток рыбная промышленность Каспия технически реконструирована, переведена на рельсы механизации, богато оснащена орудиями производства. Огромная ловецкая масса объединена в крепкие, хорошо вооруженные рыбацкие колхозы, среди которых насчитывается немало колхозов-миллионеров. Неизмеримо вырос и окреп государственный лов трестов, располагающий моторизованным флотом, квалифицированными кадрами, лучшими неводными тонями и т. д.

Все это вместе взятое наряду с хорошим подходом сельди и пузанка минувшей весной создавало для рыбопромышленных предприятий Северного Каспия благоприятные условия не только для выполнения, но и перевыполнения годовых заданий. Однако план выполнен не был.

Прекрасно работал в весеннюю путину государственный лов Волго-Каспийского рыбного треста, перевыполнивший план и обогнавший колхозы и МРС. Хорошо работали отдельные рыбные заводы и колхозы. Годовые планы сдачи рыбы государству выполнили 35 колхозов Каспия вместо 3 в 1937 г. Отлично добывали рыбу Кривобузанская МРС, руководимая знатным рыбаком-стахановцем Северного Каспия орденоносцем т. Милькиным (годовой план выполнен на 162%) и Разночиновская МРС (годовой план выполнен на 112%).

На рыбных заводах, на судах колхозов и МРС выдвинулось много замечательных стахановцев, показавших образцы социалистического труда, много таких отличников рыбной промышленности, как выливщик пловучего рыбного завода № 2 Волго-Каспийского треста т. Мамонтов, выливщик комбината им. Микояна т. Крестинин, подпятчик Оранжерейного комбината т. Трунова, трафаретщица Пролетарского рыбного завода т. Шляхтина, укладчица Оранжерейного комбината т. Киселева и многие другие. Непосредственно на лову выдвинулись также отличники-мастера высоких уловов, как директор Кривобузанской МРС т. Милькин, широко развернувший применение ставных неводов, тт. Аристов, Бабичев, Боков, Ванцев, Козин, Кораблев, Куаталиев и многие другие бригадиры и рядовые ловцы рыбацких колхозов Северного Каспия.

Несмотря, однако, на отличную работу передовых бригад на лову как в реке, так и в море, годовой план добычи рыбы трестами Северного Каспия все же не выполнен. Не выполнены трестами также планы по качеству и ассортименту выпущенной продукции. Особенно недопустимо отставание в выпуске сушеных и копченых рыбных товаров.

В чем причины этого? Что необходимо предпринять теперь, чтобы добиться в 1939 г. резкого улучшения работы рыбохозяйственных организаций Каспия?

Помимо причин биологического и метеорологического порядков успех путины на Северном Каспии всегда и в огромной степени зависит от тщательности подготовки к весеннему и осеннему лову, от того, насколько полно и своевременно запасены снаряжение и материалы, как подготовлены люди, как и в какие сроки (что особенно важно) отремонтированы промысловый флот и производственные помещения и т. д.

Подготовка к весенней и осенней путинам 1938 г. на Северном Каспии не была проведена должным образом. К началу и даже в течение весенней путины рыбаки не имели полного количества сетей, сторожка, шестов и грядок для чипчиков, что вызывало искусственное свертывание лова. Проволочка с судоремонтом сорвала бесперебойное обслуживание лова приемным флотом, задержала транспортировку выловленной рыбы к местам обработки, что опять-таки влекло свертывание лова и вынужденные простои промыслового флота во время интенсивного подхода рыбы.

Организационное обслуживание лова и руководство ходом путины были неудовлетворительны. Массовая культурно-политическая работа на лову и на рыбных предприятиях не была развернута в полной мере. Рабочая сила на погрузочно-разгрузочных работах часто была распределена нецелесообразно, механизмы использовались слабо, простои флота из-за плохого ремонта достигали недопустимых размеров (некоторые мощные буксиры, как «Астраханец» и др., простояли в ремонте по 75—60 дней сверх срока и вышли только к последним дням путины).

Недостаточное снаряжение и снабжение рыбаков и слабый охват их политико-массовой работой привели к тому, что на всем протяжении путин наблюдался неполный выход на лов бригад, ловецких судов и т. д. В отдельные моменты путин на лову отсутствовали сотни ловецких судов и особенно бударок в реке.

О слабости руководства путиной на Северном Каспии красноречиво свидетельствует тот факт, что расстановкой ставных неводов и изучением эффективности их применения отделение Главрыбвода и научные станции ВНИРО занимались слабо, считая это обязанностью производственников. Между тем в таком новом деле, как освоение и широкое внедрение ставных неводов на Северном Каспии, активное участие науки совершенно необходимо и обязательно.

О нечетком руководстве путиной со стороны трестов и о наличии производственно-хозяйственной неувязки в работе говорит такой факт, как резкие перебои в снабжении свежьем Астраханского, Гурьевского и Лаганского комбинатов при наличии увлечения посолом рыбы на рыбных заводах.

Многие руководящие работники рыбных заводов Северного Каспия, имея солидный практический стаж, оказались теоретически неподготовленными. Это также сказалось на качестве руководства путинами.

Подобные промахи и организационные недочеты, как и недочеты продовольственного снабжения колхозников и рабочих на лову, беззаботность в создании для промысловых рабочих должных жилищно-бытовых условий (на некоторых заводах эта беззаботность просто вопиюща: крыши в домах текут, в столовых нет инвентаря и т. д.) должны быть немедленно устранены.

Хороший подход сельди к берегам Северного Каспия показал, что рыбохозяйственные предприятия не готовы ни к большому вылову, ни к своевременной уборке и вывозу добытой рыбы.

Хорошие подходы рыбы надо ожидать в дальнейшем и в первую очередь предстоящей весной. Поэтому надо теперь же провести ряд серьезных хозяйственно-организационных мероприятий, чтобы успешно справиться с выловом, обработкой и вывозом рыбы.

Начать надо со ставных неводов, зарекомендовавших себя высокорентабельными орудиями лова. Главрыба и ВНИРО должны в самом непродолжительном времени разработать план дальнейшего внедрения ставных неводов, совместно с Главрыбводом установить дислокацию этих неводов, чтобы лов ими давал наибольший эффект без ущерба для сырьевых запасов Каспия.

В 1939 г. количество ставных неводов в море можно, по нашему мнению, довести до 550—600 шт.

Для своевременного вывоза уловов ставных неводов к местам обработки надо построить 100 морских прорезей.

Развитие морского лова тесно связано с развитием промысловой разведки мест концентрации рыбы. Флот промысловой разведки недостаточен и должен быть пополнен новыми судами. Волго-Каспийский трест и научная станция ВНИРО должны разработать мероприятия по улучшению работы промысловой разведки и ведению ее в новых условиях, т. е. при наличии морского ставного неводного лова. На судах разведки должны находиться квалифицированные научные работники.

Проход промысловых судов через Лаганский и Белинский каналы затруднителен, между тем важность этих каналов для рыбной промышленности исключительна. Поэтому необходимо поставить вопрос о том, чтобы с наступлением весны начать работы по углублению этих каналов, тем более что эти каналы важны также для прохода рыбы на нерестилища.

Сырьевая база Каспия вообще должна ни на минуту не выходить из поля нашего зрения, вопросам рыборазведения и охраны рыбных запасов необходимо придавать первостепенное значение. ВНИРО обязан разработать предложения по сохранению и расширению сырьевой базы Каспийского бассейна.

Для успешной борьбы за рыбу необходимо также образцово организовать судоремонт и судостроение.

Астраханская судоверфь им. Кирова обязана к 1 марта 1939 г. закончить зимний судоремонт. Тресты-заказчики в прошлые зимы мало следили за работой верфи и спохватывались лишь тогда, когда начиналась путина. Такую практику надо решительно искоренить. Надо систематически следить за выполнением сданных заказов, во-время сигнализировать о задержке и в нужных случаях помогать верфи выполнять принятые ею заказы.

Вопрос о снабжении трестов тарой в 1938 г. оказался очень сложным. Бондарные заводы не обеспечили тресты достаточным количеством своей продукции, особенно липкой для заливной тары. Выяснилось, что существующий технологический процесс производства бочковой тары не совсем приспособлен для изготовления заливной тары и требует изменений. Надо увеличить выпуск тары бондарными заводами и вместе с тем организовать выработку ее кустарными артелями.

Стахановское движение принимает в рыбной промышленности все более широкие размеры, однако, наряду с этим наблюдаются случаи разбазаривания времени как на лову, так и на заводах, прогулы и простои, расшатанность дисциплины и т. д. Большевистской, широко разветвленной, организованной борьбы с этим злом не ведется. Надо учитывать, что кадры рабочих рыбной промышленности частично состоят из сезонников, подчас впервые приходящих на рыбный завод. Поэтому культурно-массовая политическая работа должна стоять на высоте. Еще до начала весенней путины 1939 г. должны быть разработаны мероприятия по широкому развороту этой работы, подобраны и подготовлены кадры и т. д.

Массовая политическая работа в зимнее время должна быть развернута на курсах по подготовке работников рыбной промышленности.

В предстоящую весеннюю путину Северный Каспий вступит технически более подготовленным. Подход рыбы ожидается обильный. В рядах наших работников есть тысячи ударников, отличников, стахановцев. Задача руководителей трестов и директоров рыбных заводов — по-большевистски использовать все возможности для увеличения уловов и улучшения обработки рыбы, шире развернуть социалистическое соревнование на предприятиях, неустанно бороться за поднятие производственной дисциплины и добиться систематического выполнения и перевыполнения квартальных планов.

Г. УХОВ

Начальник Государственной инспекции по качеству рыбных продуктов при Наркомпищепроме СССР

ВЫШЕ КАЧЕСТВО РЫБНЫХ ТОВАРОВ!

За 9 месяцев 1938 г. Государственная инспекция по качеству рыбных продуктов при Наркомпищепроме СССР проинспектировала 4871,4 тыс. ц, или 71,7% выработанных промышленностью рыбных товаров, причем 2,3% продукции оказалось высшего сорта, 67,5% — I сорта, 23,2% — II сорта, 6,9% — III сорта и 0,1% — негодной в пищу. Проинспектированные в 1937 г. рыбные товары (5993 тыс. ц) имели следующие показатели: 1,2% — высшего сорта, 70,3% — I сорта, 21,6% — II сорта, 6,7% — III сорта и 0,2% — негодных в пищу.

При сравнении сортности проинспектированных рыбных консервов (46 587 тыс. условных банок за 9 месяцев 1938 г. и 33 794 тыс. условных банок за 1937 г.) получаем следующую картину: консервов высшего сорта — 35,8 и 25%, I сорта — 56,7 и 63%, нестандартных, но годных в пищу — 7,3 и 11,5%, негодных в пищу — 0,2 и 0,5%.

Увеличив сравнительно с 1937 г. выпуск продукции высшего сорта, рыбная промышленность за 9 месяцев 1938 г. все же недовыполнила план по сортности: товаров I сорта выпущено 67,5% вместо 72,9% по плану; товаров III сорта — 6,9% и, кроме того, изготовлено 0,1% негодной в пищу продукции.

Почему за 9 месяцев 1938 г. стране недодано 5,4% рыбных товаров I сорта? Почему выпуск продукции III сорта увеличен на 5%? Почему во время весенней путины на Волго-Каспии и на Дальнем Востоке были случаи порчи рыбы-сырца?

Некоторые тресты недостаточно тщательно подготовились к путине и плохо организовали переработку сырца.

Не было заготовлено необходимого количества и надлежащего качества леса для изготовления тары, главным образом заливной. Рыба иногда задерживалась в посоле и несвоевременно убиралась. Не везде оборудованы помещения для хранения рыбных товаров. На некоторых пунктах рыбных заводов Дальнего Востока нет даже примитивных навесов. Соленая рыба в ряде случаев отгружалась россыпью и без заливки тузлуком.

Таковы основные причины снижения качества рыбных товаров.

Возьмем Волго-Каспийский трест. Проинспектированные 603,5 тыс. ц продукции этого треста показали, что товаров высшего сорта трест совсем не выпустил (а должен был выпустить 0,5%), товаров I сорта дал 63,3% вместо 71,6% по плану и товаров II сорта — 34,7% вместо 27,9% по плану и 2,0% продукции выпустил III сорта.

Во время весеннего хода рыбы лицевые, а особенно пловучие рыбные заводы Волго-Каспийского треста оказались неполностью обеспечены солью, льдом, горючим, инвентарем. Приемный флот был расставлен в море неправильно, эксплоатация речного флота для обслуживания городских рыбных заводов была организована плохо, поэтому во время массового хода рыбы некоторые суда по 2—3 дня простаивали у рыбных заводов в ожидании разгрузки уловов, и качество доставленного сырца, конечно, снижалось. Были даже случаи, когда из-за отсутствия приемки выловленная рыба выбрасывалась за борт.

К снижению качества, а иногда даже к порче сырца (преимущественно воблы и сельди) приводила неправильная расстановка рабочей силы на некоторых, главным образом пловучих, рыбных заводах треста, вследствие чего доставленная рыба иногда не принималась в течение 2—3 дней.

По Азово-Черноморскому тресту проинспектировано 700,8 тыс. ц готовой продукции. Этот трест выпустил товаров высшего сорта 5,6% вместо 3% по плану, товаров I сорта — 86% вместо 92%, II сорта — 7,6% вместо 5% и, кроме того, приготовил 0,8% продукции III сорта. Таким образом этот трест снизил выпуск продукции I сорта и увеличил выпуск продукции II сорта (не говоря уже об изготовлении продукции III сорта).

Снижение качества готовых товаров по Азово-Черноморскому тресту в значительной мере обусловлено весенними штормами, когда орудия лова обрабатывать было нельзя и рыба в них портилась. Во время штормов часть кубанских рыбных заводов была затоплена, вследствие чего погибло много льда.

К весенней путине Азово-Черноморский трест подготовился хорошо, однако заливной тары было заготовлено недостаточно (потребность в этой таре для сельди была обеспечена примерно на 60%). Недостаток заливной тары является основной причиной снижения качества продукции, выпущенной Азово-Черноморским трестом.

По Мурманрыбе проинспектировано 1040,3 тыс. ц продукции. Мурманрыба выпустила товаров высшего сорта 4,4% вместо 4% по плану, товаров I сорта — 89,1% вместо 90% по плану, II сорта — 6,1% вместо 6% по плану и, кроме того, 0,4% товаров III сорта. Таким образом продукция Мурманрыбы имеет неплохие качественные показатели (хотя товаров I сорта недодано 0,9%, а 0,4% выпущено III сортом).

Траулеры доставляют рыбу хорошего качества, но при переработке на комбинате качество рыбы иногда снижается. В апреле, даже мае из-за неподачи вагонов убранная рыба по несколько дней находилась под открытым небом, подчас под дождем, и отправлялась на открытых платформах. Ясно, что это ухудшало качество продукции. Но самое главное — это неполная обеспеченность хорошей заливной тарой, вследствие чего рыбу приходилось частично грузить в сухотару.

Совершенно недопустимо отстает от плановых показателей качество рыбных товаров, выпускаемых Дальневосточным трестом. Проинспектированные 197,8 тыс. ц продукции показали, что этот трест выпустил товаров высшего сорта 1,4% вместо 1,9% по плану, товаров I сорта — 19,2% вместо 50,8%, II сорта — 31,6% вместо 42,2% и III сорта — 47,8% вместо 5,1% по плану.

Даже на таких крупных комбинатах, как «Клерк», «Славянка», «Путятино», «Преображенье», «Валентин» и др., выловленную в море иваси не пересыпают льдом, чтобы доставить ее на берег в охлажденном виде, не считаясь с тем, что эта жирная и нежная рыба быстро портится. Выловленный сырец не покрывается на судах брезентом для предохранения от солнца. До сих пор еще не ликвидирован установленный бывшим вредительским руководством треста порядок, что кунгасы ждут наполнения рыбой, а не сразу доставляют выловленный сырец на рыбные заводы для посола. Из-за такой задержки рыба начинает портиться.

Приемка рыбы плохо организована и на рыбных заводах Дальгосрыбтреста. Кавасаки простаивают в очереди в ожидании отцепки, а рыба в это время переходит в низшие сорта и даже в утиль.

Ко всему этому прибавляется несоблюдение правильного технологического процесса посола (отсутствие мойки сырца, неверные дозировки соли и т. д.) и острый недостаток хорошей заливной тары. В результате качество готовой продукции оказывается резко неудовлетворительным.

Дальгосрыбтрест обязан по-большевистски искоренить указанные недостатки и поднять качество своей продукции на уровень предъявляемых советским потребителем требований. Это в полной мере относится также к Акционерному Камчатскому обществу, которое за рассматриваемый период совсем не дало рыбных товаров высшего сорта (а по плану должно было дать их 0,5%), товаров I сорта выпустило 9,4% вместо 44,5%, II сорта — 53,1% вместо 40% и III сорта — 37,5% вместо 15% по плану.

Причины такой недопустимо низкой сортности рыбных товаров АКО заключается в несвоевременном посоле сырца, погрузке рыбы на пароходы в незатаренном виде и россыпью, причем на палубе пароходов сырец не прикрывается брезентом от солнца и дождя. На снижение качества продукции влияет также общий для многих трестов Главрыбы недостаток — необеспеченность хорошей заливной тарой.

Дальгосрыбтрест и АКО должны брать пример с лучших трестов, которые умеют по-настоящему бороться за выпуск высококачественных рыбных товаров. Мурманрыба, например, выпустила товаров I сорта—89,1%, Азербайджанский трест — 87%, Каспзверрыбтрест — 84,1%, Северный трест — 82,8%.

Для того чтобы поднять качество рыбных товаров, необходимо решительно изжить остатки той производственной расхлябанности, которая насаждалась орудовавшими в рыбной промышленности врагами народа. Надо учесть уроки весенней путины на Волго-Каспии и путины на Дальнем Востоке. Подготовку к весенней путине 1939 г. необходимо вести уже сейчас. Надо уже

теперь заботиться об обеспечении рыбопромышленных предприятий кадрами, орудиями лова, инвентарем, льдом, солью, тарой, продумать правильную расстановку морского и речного приемного флота. Все это решает исход борьбы за высокое качество рыбных товаров.

Необходимо, в частности, искоренить имеющиеся кое-где ненормальные взаимоотношения между работниками производства и работниками рыбной инспекции. Орудовавшие в рыбной промышленности вредители стремились сеять рознь между производственниками и инспекторами по качеству. Надо выкорчевать остатки подобных тенденций.

Некоторые руководители предприятий до сих пор не поняли, что у них и у рыбной инспекции единая задача — всемерно повышать качество рыбных товаров. В июле 1938 г. управляющий Балхашским трестом Лянин, ныне снятый с работы, выгнал инспектора т. Башарова с территории рыбоуборочной площадки за то, что тот протестовал против переработки рыбных товаров в антисанитарной обстановке на берегу озера. Подобное отношение к работникам инспекции по качеству должно быть решительно изжито.

Инспектор по качеству должен быть правой рукой директора предприятия и своевременно сигнализировать о ненормальностях производства, которые могут снизить качество рыбных товаров и даже привести к их порче. Директор предприятия с помощью инспектора и вместе с ним должен принимать меры к устранению замеченных ненормальностей и бороться за улучшение качества рыбной продукции.

Борьба за высокое качество пищевых продуктов поставлена партией и правительством как одна из важнейших задач пищевой промышленности. В речи на общемосковском собрании стахановцев-пищевиков 28 декабря 1937 г. А. И. Микоян лишний раз подчеркнул: «Стахановское движение дает хорошие результаты лишь тогда, когда качество продукции не ухудшается, а, наоборот, улучшается. Всякое ухудшение качества продукции — это не стахановское, а антистахановское дело».

Работники рыбной промышленности должны по-большевистски бороться за разрешение поставленной партией и правительством задачи, и еще выше поднять качество рыбных товаров!

УПРАВЛЯЮЩЕМУ ГРУЗРЫБОЙ т. ВАРДАНАШВИЛИ
УПРАВЛЯЮЩЕМУ АРМЕНРЫБОЙ т. ДАВТЯН
НАЧАЛЬНИКУ РЫБНОГО ОТДЕЛА НКПП УССР т. МАКСИМЕНКО

Поздравляю весь коллектив работников рыбной промышленности республики большой победой—досрочным выполнением годового плана. Надеюсь, что в дальнейшем на основе широкого развертывания социалистического соревнования добьетесь еще больших успехов в деле укрепления социалистической рыбной индустрии.

Заместитель народного комиссара
пищевой промышленности СССР ***Жемчужина***

МОСКВА НАРКОМПИЩЕПРОМ СССР
ЗАМЕСТИТЕЛЮ НАРОДНОГО КОМИССАРА т. ЖЕМЧУЖИНЕ

Воодушевленный Вашим отзывом коллектив работников рыбной промышленности Грузии обязуется путем развертывания соцсоревнования, укрепления труддисциплины, умножения рядов стахановцев закрепить достигнутые успехи, досрочно выполнить план 1939 г.

Управляющий Грузрыбой ***Варданашвили***

А. СТАРИКОВ
Начальник производственного отдела республиканской и местной рыбной промышленности Главрыбы

ЗА ДАЛЬНЕЙШИЕ УСПЕХИ РЕСПУБЛИКАНСКОЙ РЫБНОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ

Предварительные итоги выполнения годового плана показывают, что в 1938 г. республиканская и местная рыбная промышленность впервые работала лучше союзной и дала трудящимся Советского Союза свыше 2 млн. ц рыбы (14% всей добытой в СССР рыбы), т. е. на 00 тыс. ц больше, чем в 1937 г.

Украинская, Грузинская и Армянская союзные республики досрочно выполнили годовые планы добычи рыбы и дали стране около 30 тыс. ц рыбы сверх плана.

В течение всего 1938 г. рыбохозяйственные организации районов малого рыболовства шли по выполнению плана на более высоком уровне, чем союзная рыбная промышленность.

Эти успехи республиканской и местной рыбной промышленности несколько снижены тем, что качественные показатели выполнения плана отстали (по данным за неполный 1938 г.) от количественных. По добыче рыбы почти все республики уверенно идут вперед, но высокий

удельный вес низших сортов в готовой продукции, значительные потери, большой процент соленых рыботоваров, высокая себестоимость и ряд других отрицательных показателей свидетельствуют о том, что рыбохозяйственные организации малых водоемов еще не научились по-большевистски бороться за снабжение советского потребителя разнообразными и высококачественными рыбными товарами.

Общая площадь всех озер Советского Союза по неполным данным составляет около 19 млн. га, из которых 9 млн. га приходится на мелкие водоемы. Достигнутый в 1938 г. уровень уловов показывает, что сырьевые запасы малых водоемов позволяют развернуть добычу рыбы гораздо шире, чем до сих пор. Так как очень много средних и мелких водоемов используется крайне слабо, а зачастую совсем не используется, то путем освоения новых участков и проведением на них ряда рационализаторских мероприятий добычу рыбы в местных водоемах можно значительно увеличить, доведя ее в ближайшее время до 4—5 млн. ц.

Возьмем для примера Казахскую ССР. Рыболовство этой республики в основном базируется на крупных озерах — Аральском, Балхаше и Зайсане, в то время как тысячи средних и мелких водоемов совершенно не эксплоатируются. В Киргизии все рыболовство сосредоточено на озере Иссык-Куль, в Армении — на озере Севан, а мелкие озера и реки совершенно выпали из зоны действия рыбной промышленности.

Очень слабо используются также прудовые хозяйства и рисовые поля. На территории Советского Союза расположено 400 тыс. га искусственных прудов, а для целей прудового рыбного хозяйства используется только около 40 тыс. га.

Из 150 тыс. га рисовых полей используется для нагула зеркального карпа только около 1000 га.

Республиканская рыбная промышленность обязана в кратчайший срок и с максимальным эффектом использовать все эти богатейшие резервы.

В 1939 г. добыча рыбы в малых водоемах должна быть повышена на 10—11%, и рыбохозяйственные организации обязаны не только с честью выполнить это задание, но показать пример правильного использования имеющихся возможностей и значительно превысить установленный план. Для этого необходимо коренным образом перестроить всю работу, значительно увеличить облавливаемую площадь водоемов, а также добиться повышения размеров вылова с 1 га эксплоатируемых водоемов.

Нужно резко изменить породный состав уловов. Совершенно недопустимо, чтобы максимальное место в уловах занимал малоценный мелкий частик, который по своей пищевой ценности ни в коем случае не может удовлетворить возросших требований зажиточного советского потребителя.

Все тресты, рыбные заводы и колхозы малых водоемов должны в первую очередь по-серьезному заняться организацией широкого стахановского движения и добиться в этом отношении резкого перелома. Стахановское движение должно быть возглавлено лучшими, проверенными людьми, должен быть организован массовый обмен стахановским опытом. Необходимо, в частности, не медля рассмотреть и утвердить нормы выработки для прудового и озерного хозяйства. Отсутствие таких норм существенно тормозило в 1938 г. развертывание стахановского движения, между тем отдел рабочих кадров и зарплаты Наркомпищепрома СССР в течение всего 1938 г. не сумел рассмотреть и утвердить нормы, выработанные Всесоюзным совещанием по прудовому и озерному хозяйству.

В 1938 г. государственный лов в малых водоемах работал значительно лучше рыбацких колхозов и артелей. Это объясняется тем, что колхозная система малых водоемов по существу не имеет никакого централизованного руководства. Политико-массовая работа среди ловцов-колхозников и единоличников была развернута слабо и это несомненно оказало решающее влияние на недостаточное развертывание добычи рыбы колхозами.

Необходимо как можно скорее восстановить в составе Рыбакколхозцентра СССР отдел малого рыболовства, который в 1933 г. был почему-то ликвидирован, вследствие чего колхозные организации малых водоемов в течение последних 5 лет развивались и работали без должного руководства.

В такой важной в рыбохозяйственном отношении республике, как РСФСР, необходимо организовать самостоятельный центр по руководству рыболовецкими колхозами.

Техническая база рыбной промышленности районов большого рыболовства за последние годы значительно выросла, введены новые орудия лова, вступили в эксплоатацию более мощные суда, несамоходный флот заменяется самоходным и т. д. Естественно, что мелкий и маломощный парусный, моторный и гребной флот в ряде районов большого рыболовства не находит применения, используется очень слабо или же годами стоит на приколе и постепенно разрушается. Сектор республиканской рыбной промышленности Главрыбы приступил к выявлению такого флота, который должен быть передан в районы малого рыболовства, где его использование даст большой эффект. Задача заключается в том, чтобы как можно быстрее выявить весь флот, не используемый большим рыболовством, быстрее оформить передачу его районам малого рыболовства и срочно провести необходимый ремонт этого флота. Мы должны добиться того, чтобы уже в весеннюю путину 1939 г. этот флот принял самое активное участие в добыче рыбы в водоемах всех союзных республик. Это несомненно сильно увеличит наши уловы.

Огромное значение для республиканской рыбной промышленности имеет правильно организованный и своевременный вывоз зимой готовой продукции из глубинных пунктов, особенно из таких районов, как Аральский, Балхашский и Тобольский. Несвоевременный вывоз отсюда свежемороженой рыбы ежегодно приводит к вынужденному посолу, длительному хранению соленой рыбы до открытия навигации, т. е. к весьма значительным потерям, понижению сортности и даже порче рыбных товаров. Поэтому перед рыбохозяйственными организациями этих районов стоит ответственнейшая задача — вывезти в I квартале 1939 г. максимальное количество рыбы и своевременно подготовиться к вывозу продукции зимой 1939/40 г.

Наркомпищепром СССР и Главрыба оказали этим районам огромную помощь машинами, материалами и средствами для вывоза рыбных товаров. Местные тресты должны с максимальным эффектом использовать эту помощь и доставить трудящимся наших промышленных центров сотни тысяч центнеров высококачественной свежемороженой рыбы. В частности Аральский трест обязан широко использовать для зимнего вывоза рыбной продукции с южных рыбных заводов вновь организованную автотрассу Челкар — Урга. Этот путь позволяет вывезти из Аральского бассейна очень много

высококачественных рыбных товаров и тем самым укрепить финансовое состояние треста.

В 1939 г. все рыбохозяйственные организации должны по-серьезному поставить вопрос об изменении состава ихтиофауны большинства мелких водоемов. Необходимо провести большую работу по уничтожению сорной мелкой рыбы и заселению водоемов высококачественной рыбой.

Опыт акклиматизации и разведения сига на Урале, в Армении и других районах, выращивание пиковки-стерляди в полойных озерах, результаты массового искусственного рыборазведения показывают, что мы имеем огромные возможности повысить продуктивность наших водоемов и улучшить качество добываемой рыбы. В этой важнейшей работе должны активно участвовать каждый рыбный завод, каждый рыбацкий колхоз, каждый отдельный ловец-колхозник, и тогда мы сумеем значительно улучшить ассортимент вылавливаемой рыбы.

Крупнейшими возможностями повышения уловов располагает прудовое хозяйство. Проведенные в Ленинском прудовом рыбхозе Московской области и в прудовых рыбхозах Ленинградской области опыты кормления зеркального карпа при уплотненной посадке дали блестящие результаты. Пруд Ленинского рыбхоза площадью 66 га при уплотненной шестикратной посадке и искусственном подкорме карпа дал за сезон такое количество рыбы, которое ранее получалось в течение 4 лет, причем средняя продуктивность по этому рыбхозу составила 780 кг вместо 190 кг за предыдущие годы. Таких же результатов добился рыбхоз «Нива». Этот ценный опыт должен получить повсеместное распространение.

В развитии производства товарного карпа огромную роль должно сыграть также дальнейшее продвижение карпа в сельскохозяйственные колхозы, имеющие небольшие пруды. В настоящее время для нагула карпа используется лишь около 10% прудовой площади СССР, между тем карповое хозяйство в колхозах, серьезно занимающихся этим делом, дает много рыбы и значительно повышает доходы колхозников.

Выращивание карпа должно быть внедрено во всех тех колхозах, где оно возможно. В отношении организационного руководства и снабжения посадочным материалом помощь колхозам должны оказывать государственные прудовые хозяйства.

Серьезные задачи по разведению карпа стоят перед рыбной промышленностью Узбекской, Казахской, Туркменской и Киргизской республик.

Опыт разведения карпа на рисовых полях в Узбекистане показал, что эта республика, почти не имея внутренних водоемов, при массовом использовании для карповодства рисовых полей может обеспечить местное население свежей высококачественной рыбой. Наркомпищепром Узбекской ССР ассигновал на развитие карпового хозяйства в 1939 г. значительные средства, которые необходимо использовать с максимальной эффективностью.

Ценный опыт Узбекистана должен получить в 1939 г. широкое распространение во всех районах рисоразведения, а это значительно повысит производство в нашей стране товарного карпа.

Для полного освоения сети мелких водоемов заместитель наркома пищевой промышленности Союза ССР П. С. Жемчужина рекомендовала всем рыбохозяйственным предприятиям союзных республик организовать сквозные бригады и обеспечить их специальным транспортом. Такие бригады смогут обловить зимой даже такие водоемы, которые недоступны для летнего облова. В 1939 г. это мероприятие должно быть осуществлено каждым республиканским трестом.

Большинство малых водоемов и прудовых хозяйств расположено вблизи крупных городов, заводов и рабочих поселков. Поэтому на местной рыбной промышленности лежит ответственная задача — снабжение крупных промышленных центров свежей высококачественной рыбой. Закрепив успехи 1938 г., борясь за резкое улучшение качественных показателей своей работы, за систематическое выполнение и перевыполнение государственных планов, рыбная промышленность районов малого рыболовства с честью, по-большевистски выполнит эту почетную задачу.

И. СОБОЛЕВ
Заместитель начальника Росглаврыбы

НАШИ ЗАДАЧИ В 1939 г.

Производственная деятельность рыбной промышленности Росглаврыбы развернута в реках, озерах и искусственных прудах, расположенных на территории РСФСР в непосредственной близости от крупнейших городов и рабочих центров. Благодаря этому предприятия Росглаврыбы снабжают потребителя преимущественно живой и свежей рыбой.

Огромное количество эксплоатируемых Росглаврыбой водоемов богато ценнейшими породами рыб, техническая оснащенность рыбной промышленности РСФСР значительно возросла, в эту промышленность, в том числе в прудовые хозяйства, сделаны очень крупные капиталовложения, спрос трудящихся нашей страны на высококачественную рыбную продукцию непрерывно растет. Все это ставит перед нами в 1939 г. ряд ответственных задач.

В 1939 г. рыбная промышленность РСФСР должна добыть рыбы на 88,5 тыс. ц больше, чем предусмотрено планом 1938 г. Это задание совершенно реально, и лучшие люди, лучшие предприятия нашей системы должны возглавить борьбу за его выполнение и перевыполнение. Результаты работы Росглаврыбы в 1938 г. (годовой план без учета районной промышленности выполнен на 100%) дают основание утверждать, что план 1939 г. будет выполнен с честью.

В 1938 г. мы плохо справились с задачей повышения качества выпускаемой нашими предприятиями продукции. Большое количество зеркального карпа, выращиваемого в культурных прудах, мы не сумели доставить в места потребления в живом виде. Качество вылавливаемой северными трестами семги при транспортировке часто снижается. Такой ценный продукт, как снеток,

обрабатывается простой сушкой. Ценнейший по вкусовым качествам байкальский омуль засаливается, консервируется или вовсе не доходит до потребителей в центральных районах. Добыча пользующейся постоянным спросом беломорской наваги, а также волжской миноги развита чрезвычайно слабо и т. д. Мы должны быстро исправить все эти недочеты и резко улучшить ассортимент и качество нашей продукции.

Для того чтобы обеспечить высокое качество выпускаемых нами рыбных товаров, необходимо хорошо и в срок провести зимний судоремонт, заготовить и правильно укрыть лед, отремонтировать инвентарь, заготовить соль, привести в образцовое санитарное состояние рыбные заводы и приемные пункты, немедленно приступить к заготовке тары, починить бывшие в употреблении и построить новые орудия лова, провести курсы повышения квалификации руководящих работников, стахановцев и ударников, обязательно обучить санминимуму всех работников рыбных заводов, приемных пунктов и колхозов, своевременно заключить договоры с колхозами и провести среди колхозников массовую политико-воспитательную работу.

Живорыбную торговлю в 1939 г. надо развернуть в ряде крупных промышленных городов. Главрыбой должно быть проведено специальное совещание по организации живорыбной торговли с участием работников производства и сбыта. Это совещание должно разработать мероприятия по расширению сбыта живой рыбы и в первую очередь продукции культурных прудовых хозяйств.

Мы должны в 1939 г. не меньше, чем на 50%, увеличить добычу миноги и прежде всего восстановить этот промысел в нижне- и средневолжских трестах и на севере. Необходимо также научиться доставлять байкальского омуля в центральные потребительские центры в свежемороженом виде. Эта задача должна быть решена во что бы то ни стало.

Карельский трест начал в 1938 г. энергично осваивать внутренние водоемы, но уделил недостаточное внимание организации лова наваги в Сорокской губе и по побережью Белого моря. Необходимо не только исправить эту ошибку, но серьезно проработать вопрос о транспортировке наваги в мороженом виде.

Партия и правительство уделяют развитию республиканской, областной и краевой рыбной промышленности огромное внимание. На дальнейшее расширение и оснащение этой промышленности в 1939 г. отпускается еще около 5 млн. руб. Таким образом рыбная промышленность малых водоемов получает очень крупную помощь для улучшения своей работы.

Рост стахановского движения и ударничества, повседневная помощь со стороны местных партийных и советских организаций, а также нашего старшего собрата — Главрыбы — и единая воля к победе, охватившая весь коллектив работников предприятий Росглаврыбы, служат порукой того, что мы успешно разрешим стоящие перед нами в 1939 г. задачи.

РЫБНИК

БОЛЬШЕ ВНИМАНИЯ ЖИВОРЫБНОМУ ДЕЛУ

Снабжение советского потребителя живой рыбой до сих пор еще как следует не организовано. Ни Главрыба, ни республиканские главки и тресты не уделяют живорыбному делу подлинного, хозяйского внимания и не реализуют имеющихся у них в этом отношении богатых возможностей.

Фактически вся работа рыбохозяйственных организаций в этом направлении свелась к организации продажи зеркального карпа в нескольких крупнейших городах Союза. Орудовавшая в рыбной промышленности вражеская рука затронула и живорыбное дело: выращивание карпа находилось в таких условиях, что не давало должного эффекта. Главрыба взялась было за ликвидацию последствий вредительства в живорыбном деле. Были подвергнуты обсуждению и деловой критике проекты улучшения отсадки и перевозки живой рыбы, новые конструкции железнодорожных вагонов и автоцистерн для живой рыбы. Научно-исследовательский институт прудового рыбного хозяйства представил развернутый проект и сметы на постройку под Москвой огромного, работающего круглый год бассейна и т. д.

Но прошло уже свыше 8 месяцев, о решениях совещаний в Главрыбе стали понемногу забывать и состояние живорыбного дела остается неудовлетворительным. Руководство этим делом передоверено второстепенным работникам отдела сбыта Главрыбы, которые живой рыбой занимаются между прочим, от случая к случаю, да и то при специальном каждый раз напоминании наркомата.

Технической реконструкцией, капитальным строительством, производственными планами живорыбных хозяйств и другими важными для развития живорыбного дела вопросами в Главрыбе интересуются мало. Характерно, что плановые цифры на 1939 г. значительно ниже установленных директивами А. И. Микояна.

Работники Волго-Каспийского, Азово-Черноморского и Азово-Донского трестов также недооценивают важности живорыбного дела и совершенно ликвидировали эту отрасль своего хозяйства. Между тем по очень скромным подсчетам, основанным на опыте двух пятилеток, союзное и республиканское рыбное хозяйство могут ежегодно давать нашим рабочим центрам не менее 100 тыс. центнеров живой рыбы.

Живая рыба имеет ряд особых преимуществ перед остальными видами рыбных товаров; по меткому выражению А. И. Микояна она «...вызывает аппетит и на другие рыбные товары».

Руководству Главрыбы надо срочно пересмотреть и улучшить состояние живорыбных хозяйств, перестроить практику планирования торговли, заставить союзные тресты и республиканские главки заняться живорыбным делом и реализовать соответствующие директивы партии и правительства, направленные к улучшению быта трудящихся.

Внимание, живое, грамотное и хозяйское отношение к делу — залог успеха в этом несложном, но очень важном вопросе.

Д. АВЕРКИЕВ

СТАХАНОВЕЦ-ОРДЕНОНОСЕЦ Д. М. ПИВОВАРОВ И МЕТОДЫ ЕГО РАБОТЫ

Одним из первых кандидатов рыболовецких колхозов Кубани, чьи достижения будут показаны на Всесоюзной сельскохозяйственной выставке в 1939 г., является орденоносец Д. М. Пивоваров, бригадир-стахановец колхоза «Красный партизан». Его бригада в 1938 г. выполнила годовой план вылова на 229,8%. За 1938 г. доход т. Пивоварова составил 11 тыс. руб., а средний доход каждого члена его бригады — 5,8 тыс. руб.

Бригада т. Пивоварова досрочно выполнила план 1938 г., причем задание по производительности труда на 1 июня перевыполнено на 52,5%.

На боевых фронтах гражданской войны, а затем в борьбе за колхозный лов и стахановский труд завоевал т. Пивоваров счастливую зажиточную жизнь.

Д. М. Пивоваров родился в 1894 г. в Ахтарях в семье рыбака-пролетария, тянувшего тяжелую лямку батрака на снастях красолов. С 14 лет пришлось и самому Д. М. Пивоварову пойти в батраки на хозяйские снасти.

С 1914 по 1917 гг. мобилизованный т. Пивоваров провел на фронтах империалистической войны.

В 1918 г. он вступает добровольцем в Ахтарский революционный полк, и с этого времени начинается славная полоса его боевой жизни. На фронтах гражданской войны т. Пивоваров защищает завоевания Великой Октябрьской революции. Младшим командиром он участвует в разгроме Деникина, дерется с белыми генералами в песках под Астраханью, где, героически пробиваясь сквозь цепь белых, получает сквозное ранение в грудь. Д. М. Пивоваров сражался в исторических боях под Перекопом, в 1921 г. участвовал в ликвидации банд Махно.

После победоносного окончания гражданской войны Д. М. Пивоваров возвращается к мирному рыбацкому труду, но уже не батраком, а свободным полноправным ловцом. В 1923 г. он горячо поддерживает организацию рыбацкого кооператива и одним из первых записывается в его члены. В 1930 г. т. Пивоваров агитирует за создание рыболовецкого колхоза и своим вступлением в колхоз показывает рыбакам путь к производительному труду, к зажиточной жизни.

С момента бригадной организации лова т. Пивоваров — бессменный бригадир. Руководимая им бригада всегда оказывается лучшей по выполнению планов и неизменно удерживает у себя переходящее красное знамя рыболовецкого колхоза «Красный партизан». Вместе с орденоносцем т. Глущенко т. Пивоваров является инициатором стахановского движения среди рыбаков Кубани. В 1936 г. Д. М. Пивоваров удостаивается высокой награды — ордена «Знак почета».

В 1937 г. т. Пивоваров вступает в группу сочувствующих ВКП(б).

Культура и зажиточность царят в его чистом, заново отремонтированном доме.

Не хуже живут и ловцы бригады т. Пивоварова, хорошо обставлены бригадные станы на местах лова. Вместо жалких когда-то хибарок с нарами, где ловцы не могли как следует отдохнуть и просушить одежду, сейчас выстроены чистые общежития, оборудованные всем необходимым для культурного отдыха. В рыбацких станах получаются газеты и журналы, имеются патефоны

Дмитрий Максимович **ПИВОВАРОВ,**
бригадир колхоза „Красный партизан“ (Кубань)

с записанными на пластинку словами великого создателя счастливой жизни товарища Сталина и с любимыми песнями про новую жизнь.

Бригада т. Пивоварова превратилась в хорошую школу опытных организаторов лова. Если для какой-либо бригады нужен руководитель-бригадир или звеньевой, таких людей можно найти прежде всего среди ловцов, прошедших выучку у т. Пивоварова.

Большой интерес представляет построение и производственная связь звеньев. Тов. Пивоваров считает, что для повышения производительности труда на мелких орудиях лова следует создавать небольшие, от 4 до 6 человек, звенья, доход которых определяется обрабатываемыми ими орудиями лова, но для того чтобы можно было обеспечить единое и оперативное руководство отдельными звеньями со стороны бригадира, общее количество таких звеньев должно быть не слишком большим (не свыше 5).

В качестве основного вооружения бригада т. Пивоварова использует мелкие орудия лова, поэтому самостоятельное звено является основной производственной единицей бригады. Применяя проверенный стахановский метод лова — комбинированный лов разными орудиями, в том числе крупными (мышеловками, лиманными и распорными неводами), т. Пивоваров обеспечивает эти орудия лова необходимой рабочей силой путем временного выделения 1—2 ловцов из каждого звена. Выделенные из звеньев ловцы периодически сменяются, а доход от крупных снастей распределяется между ловцами всей бригады. Таким образом каждый член бригады вкладывает труд в лов общебригадными снастями и получает соответствующую долю дохода.

Тов. Пивоваров рекомендует составлять звенья из равного количества ловцов и при работе в одинаковых участках вооружать их одинаковым комплектом снастей. Это облегчает руководство ловом, контроль за производительностью труда и организацию социалистического соревнования.

Для успешной работы каждое звено должно быть обеспечено необходимыми орудиями лова и флотом, в том числе моторным. На 3 звена, которые работают в брига-

де, имеется только 2 моторных судна. Умелой расстановкой людей т. Пивоваров достигает того, что одно судно без ущерба для интересов отдельных звеньев обслуживает одновременно 2 звена. Ловцы и команда судов распределены следующим образом: одно звено в 6 человек работает с меньшим моторным судном и одним мотористом, а обязанности шкипера выполняет ловец звена; два других звена имеют общее судно, но шкипер его входит в состав одного звена, а моторист — в состав другого с вытекающим отсюда распределением доходов. Кроме того обслуживаемые одним судном звенья расставляются на лову поблизости и составляют так называемые спаренные звенья. Это дает судну полную загрузку и облегчает ему обслуживание звеньев.

Придавая в береговом лове большое значение закреплению определенных участков за отдельными звеньями, т. Пивоваров применяет так называемые летучие звенья. Летучее звено производит лов в разных местах и выполняет функции разведки, результаты которой используются не только бригадой т. Пивоварова, но и всем колхозом. При помощи таких летучих звеньев был освоен ряд новых промысловых участков в Азовском море.

Умение т. Пивоварова мобилизовать коллектив на борьбу за выполнение плана ярко сказывается в прекрасной организации социалистического соревнования как между отдельными звеньями, так и с другими бригадами. Строгий учет бригадиром результатов лова, обсуждение хода выполнения планов на бригадных совещаниях и личная помощь бригадира отстающим звеньям — таковы применяемые т. Пивоваровым проверенные методы организации социалистического соревнования.

Комбинированный лов различными снастями сочетается в бригаде т. Пивоварова с перевыполнением норм вооружения и норм вылова на орудие лова.

В III квартале 1938 г. после выделения из звеньев ловцов для обслуживания общебригадной мышеловки в каждом звене осталось по 4 человека, которые обслуживали 1 частиковый ставник, 8 карав и 15 сетей. Между тем для обслуживания такого количества орудий лова по средним стахановским нормам требовалось 6 чел. (2 чел. на ставник, 1,5 чел. на каравы и 2,5 чел. на сети). Следовательно, в бригаде т. Пивоварова сумели добиться сокращения рабочей силы по обслуживанию орудий лова на 30% сравнительно со средними стахановскими нормами. По примеру т. Пивоварова и в других бригадах колхоза стали применять новые нормы вооружения ловцов.

Большое значение для повышения норм вооружения и удлинения промыслового времени ловцов имеет привлечение вторых членов семей колхозников к подсобным береговым работам. Тов. Пивоваров сумел втянуть всех трудоспособных членов семей рыбаков своей бригады в производственную жизнь бригады, и это оказало ему очень существенную помощь не только на лову, но и в борьбе с последствиями весенних штормов 1933 г.

Не теряя ни одной минуты в самом начале шторма, бригада частью сняла каравы и ставники, а частью затопила их, освободив верхние подборы и предотвратив этим губительное действие шторма на оставшиеся в море снасти. Пока шторм бушевал и ловцы спасали орудия лова, жены, сестры и матери рыбаков занялись починкой вывезенных на берег снастей. И как только шторм улегся, исправленные снасти оказались наготове, и бригада была вознаграждена обычными после шторма обильными уловами.

Не терять ни минуты времени, успевать всюду первыми — таково важнейшее правило организации работы в бригаде т. Пивоварова.

Во время распаления льда ловцы бригады Дмитрия Максимовича в числе первых выходят на лов. Бригада т. Пивоварова раньше всех сделает срезку ставников и карав, раньше всех подвезет и скорее всех сдаст улов на приемные пункты, чтобы как можно больше времени употребить на лов.

Ранней весной, когда можно применять не только ставные орудия лова, но и волокушу, бригада т. Пивоварова производит волокушный лов по ночам, организуя днем посменный отдых ловцов.

Д. М. Пивоваров не боится технических новшеств и стремится использовать опыт других бригадиров, совершенствуя и развивая его. В 1933—1934 гг. в бригаде т. Пивоварова применялись только сети, мелкие вентери, каравы и крючья. В 1935 г. бригада успешно применяла, кроме того, тюлечную мышеловку, а в 1936 г. ассортимент орудий лова пополнился крупными частиковыми и красноловными ставниками.

Используя летучее звено, т. Пивоваров в 1936 г. впервые освоил новые промысловые участки в Азовском море у Некрасовского обрыва и Ясенской косы. Осенью 1937 г. летучее звено освоило лов частиково-красноловными ставниками на Еленинских россыпях, значительно удаленных от берегов. Старательно установив там 3 ставника, звено за 20 суток выловило 300 ц рыбы и перевыполнило план путины, в то время как другие бригады, оставшиеся у берегов, поймали лишь по 20—30 ц рыбы.

Основными орудиями лова, обеспечившими успех бригады т. Пивоварова, является частиково-красноловные ставники и каравы. Тов. Пивоваров является большим знатоком этого вида лова. Применение тех или иных ставных орудий он согласует с условиями водоема и характером дна.

Ставник, карава I категории и карава II категории построены по одному принципу. Различие их лишь в том, что каравы I категории применяются на самых мелких местах в непосредственной близости от берега, а каравы II категории — на более значительных глубинах. Каравы, как прибрежные орудия лова, не рассчитаны для лова осетровых, а частиково-красноловные ставники, применяющиеся на больших глубинах, удобны для лова не только частиковых, но и осетровых пород.

Ставными орудиями т. Пивоваров полностью охватывает участки лова от самого берега до больших глубин. Приведем описание этих орудий в конструкции, применяемой т. Пивоваровым.

Частиково-красноловный ставник

Конструкцию ставника т. Пивоваров в порядке использования и внедрения опыта других районов заимствовал у темрюкских рыбаков, внеся в нее некоторые улучшения.

Частиково-красноловный ставник с успехом потребляется для лова на глубинах до 5,5 м и поэтому в условиях Азовского моря может применяться вдали от берегов, чему способствует устойчивость этого орудия даже при сильных ветрах. Не имея закрытых дворов и леек, ставник дает мало тени и вследствие этого хорошо ловит осетровых, боящихся темных входов. Кроме того ставник хорошо берет судака, леща и тарань. Частиково-красноловные ставники в бригаде т. Пивоварова за весеннюю путину 1938 г. дали в среднем по 298 ц,

а в 1937 г. при более благоприятных условиях подхода судака — около 800 ц рыбы.

Ставник состоит из 3 основных частей: первого двора, второго двора и котла (рис. 1 и 2). Первый двор имеет вход шириной в 4 м, причем положение первой пары открылков, образующих широкий вход и далеко отведенных от запора, обусловливает успешный лов бригадой т. Пивоварова рыбы осетровых пород.

Вход второго двора образуется также открылками и имеет в ширину 1 м. Третий (последний) вход, находящийся в котле, имеет форму совка и состоит из 3 плах: дна и 2 боковых стен. Сверху этот вход открыт. Узкая часть входа кончается железным ободком дугообразной формы, высотой до 2 м и шириной 0,5—0,6 м. Такая форма третьего входа затрудняет выход зашедшей рыбы. При промысле по холодной воде, когда рыба по выражению рыбаков «строже», вход расширяют путем разгибания дуги, а при массовом ходе рыбы, при теплой воде, вход сдавливают.

Третий вход поддерживается бечевой, остальные 2 входа, образуемые открылками, стоящими от дна до поверхности воды, растягиваются бечевой, как показано на рис. 2. Для придания входам стройности концы открылков на протяжении 2 м от входа садятся врастяжку.

Ставник устанавливается на 8 гундерах. Споды подтягиваются ко дну затяжками, пропущенными через скобы внизу гундер. Кроме того дно первого двора в середине входа затягивается к гундере, находящейся в середине входа. Верхи ставника в углах туго натягиваются к гундерам. Все гундеры соединены проволокой, как показано на рис. 2.

Дели ставника за исключением отмеченных краев открылков садятся по третям. Для котла идет хлопчатобумажная дель 30—34 мм, нить № 20/12 или 20/18; для дворов употребляется дель 40 мм и нить № 20/12. Гундеры крепятся ко дну оттугами, как показано на рис. 1. Высота ставника в посадке 5—5,5 м и больше в зависимости от глубины места установки.

Особенности запора для ставника, применяемого в бригаде т. Пивоварова, заключаются в том, что он не загружается по сподам, а подтягивается ко дну затяжками на гундерах. Поэтому гундеры ставятся чаще обычного, а именно через 8—9 м. Кроме того запор обязательно строится в соответствии с рельефом дна и в тех местах, где дно имеет вид впадины, к запору приши-

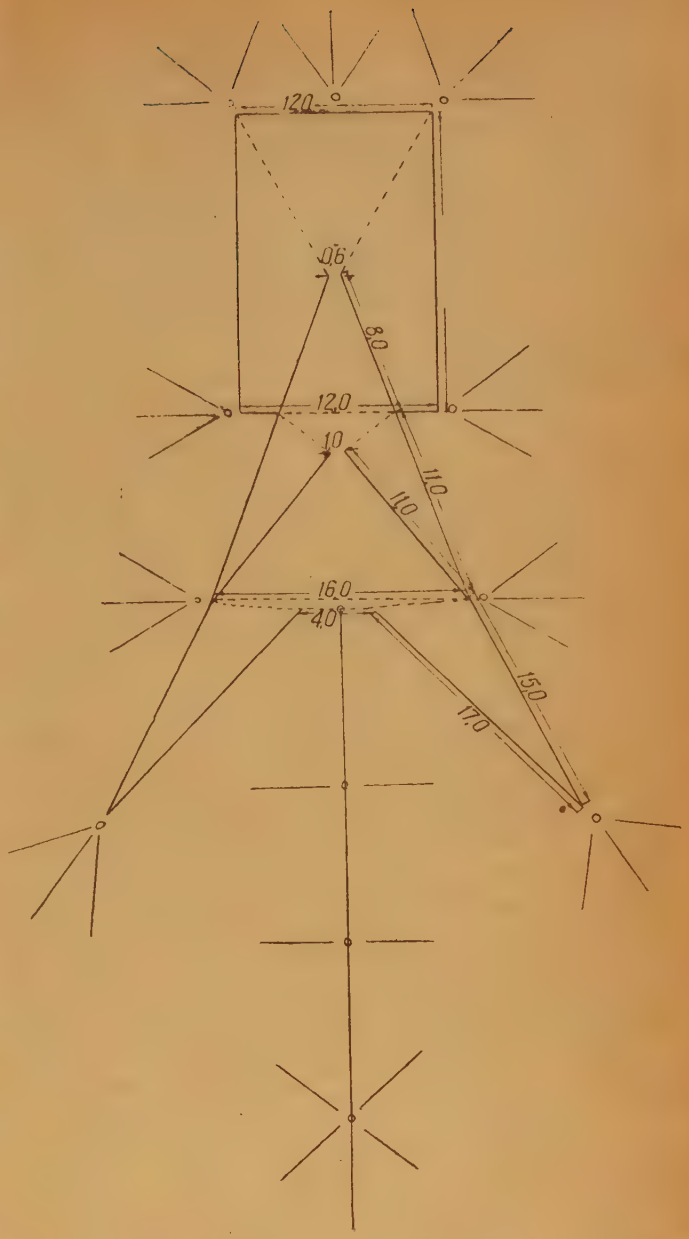


Рис. 1. Схема частиково-красноловного ставника

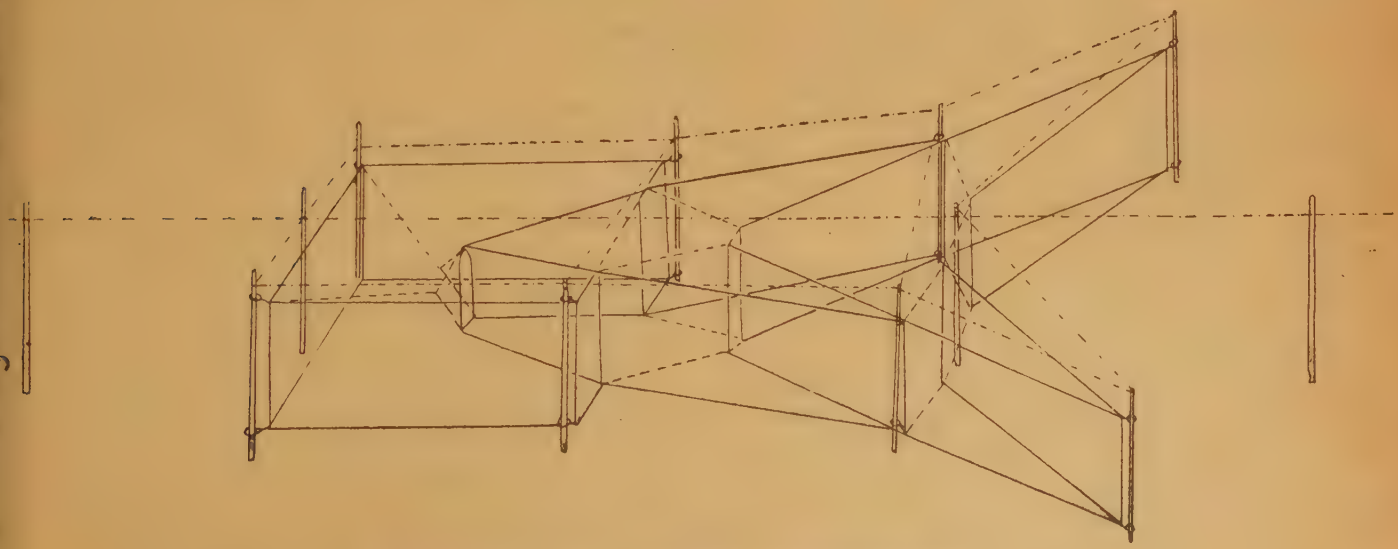


Рис. 2. Частиково-красноловный ставник. Вид сбоку

ваются фартуки, закрепляемые на дополнительных шестах. При этих условиях неровности дна не могут служить местом прохода рыбы под сподами запора.

Для лучшей устойчивости запора т. Пивоваров применяет дополнительное крепление каждой десятой гундеры двумя парами оттуг (рис. 1). При таком креплении запора в случае разрыва алаверы (проволоки, поддерживающей запор) часть запора не падает и размеры аварии сокращаются. Запор устанавливается от берега. Если ставится несколько ставников, все они обращены входами к берегу. Длина запора для одного ставника составляет не свыше 300 м.

Карава II категории

Для облова более мелких, расположенных ближе к берегу участков (примерно для глубин от 1,75 до 2,5 м) т. Пивоваров применяет каравы II категории, или так называемые двухдворовые каравы, рассчитанные для лова частиковых пород, главным образом, судака. Каравы II категории в бригаде т. Пивоварова дали во II квартале до 120 ц каждая вместо 35 ц по плану.

Карава II категории состоит из 2 дворов и котла (рис. 3). Так как эта снасть рассчитана для лова частиковых пород, то первые открылки ставятся под более острым углом, чем в ставниках, и ширина первого входа составляет только 0,6 м.

Второй вход имеет ширину 0,4 м и третий, образуемый продолжением стен второго двора, — 0,3 м. Все входы образуются открылками, идущими от дна до поверхности воды. По наблюдениям т. Пивоварова края стен каравы и открылков не должны сильно возвышаться над водой (не более 25 см), так как высоко выдающиеся стены дают больше тени и снижают уловистость карав.

Размеры каравы показаны на рис. 3. Высота каравы должна соответствовать глубине участка. На каждый метр глубины режется 1,5 м дели врастяжку при посадке в ⅓ и, кроме того, прибавляется до 50 см на всю высоту стены.

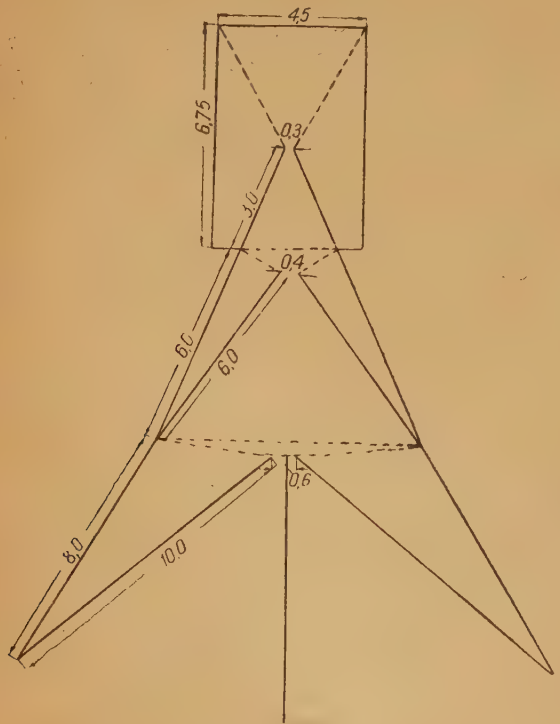


Рис. 3. Схема каравы II категории

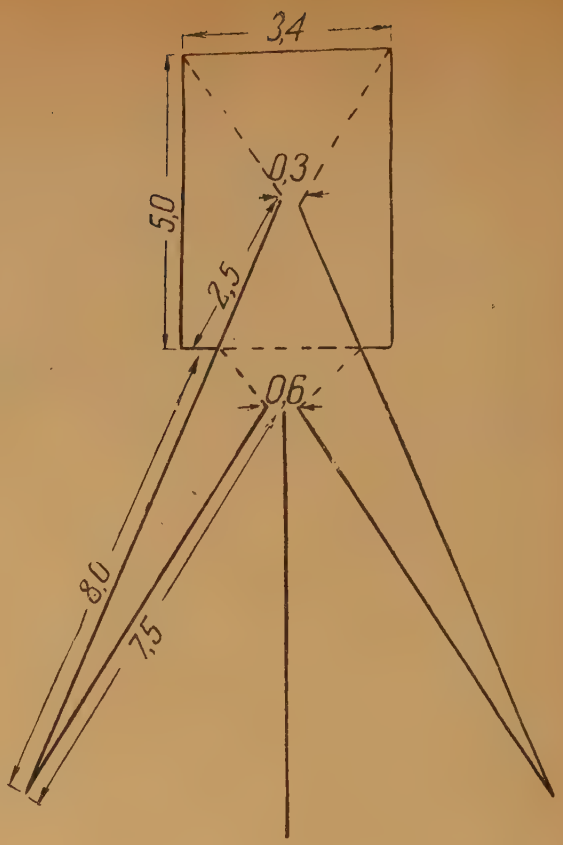


Рис. 4. Схема каравы I категории

Карава устанавливается на 8 шестах. Запор имеет в длину 100 м и поддерживается шестами через каждые 10—11 м.

Такие каравы часто ставятся на уступчатом дне. Для успешного лова нужно тщательно проверять, закрывают ли споды все неровности дна. В нужных местах следует применять фартуки на нижних подборах запора и дополнительные тычки.

Каравы II категории устанавливаются по 5—10 штук в ряд. Входами каравы всегда обращены к берегу, так как рыба, даже подходящая с моря к местам установки карав, всегда сперва подходит к берегу, сторонясь запора, а дойдя до мелких мест, отходит от них, прижимается к запору и заходит в каравы, обращенные к берегу.

Каравы I категории

Для облова самых мелких мест (от 1,5 м) т. Пивоваров применяет каравы I категории (рис. 4).

Карава I категории состоит из одного двора и котла. Первый вход имеет ширину 0,6 м, второй — 0,3 м. Размеры котла меньше, чем у карав II категории, запор делается длиной от 50 до 70 м, в остальном эта карава подобна караве II категории.

В бригаде т. Пивоварова каравы I категории дают за путину до 25 ц каждая вместо 18 ц по плану.

Описанные ставные орудия лова применяются в зависимости от глубины мест установки и отличаются главным образом размерами. Чем глубже место, тем больше размеры котла. От правильного расчета размеров котла применительно к глубине водоема зависит улови-

стость снасти. Это прекрасно знает т. Пивоваров. Если караву I категории надо установить на более глубоком месте, то надо увеличить не только ее высоту, но и остальные размеры котла. Высокий, но узкий ставник хуже противостоит волнению, темнее широкого и поэтому отпугивающе действует на рыбу.

Опыт т. Пивоварова показывает следующую постоянную зависимость между размерами котла: ширина котла ставника или каравы должна быть в 2—2,5 раза больше высоты, а длина на 50% больше ширины. Высота же котла зависит от глубины места установки орудия лова.

С. ДИКО

ОБРАЗЦОВО ОРГАНИЗОВАТЬ ЛОВ СТАВНЫМИ НЕВОДАМИ НА СЕВЕРНОМ КАСПИИ

Лов ставными неводами на Северном Каспии развивается бурными темпами. В осеннюю путину 1938 г. работало свыше 500 звеньев ставных неводов с более чем 2000 садков.

Раньше ставными неводами ловили главным образом сельдь, в осеннюю же путину 1938 г. ими впервые успешно производили лов леща, судака и воблы. Средний улов на ставной невод за осеннюю путину составил свыше 500 ц, передовые же стахановцы вылавливали от 1 до 3 тыс. ц на невод.

Стахановец т. Дангаев, звеньевой ставного невода колхоза им. Ворошилова, впервые работавший на ставном неводе, выловил 1100 ц рыбы, а стахановцы Кривобузанской моторно-рыболовной станции тт. Казанов, Горчунов, Кащенко, Пустохайлов и др., уже давно применяющие ставные невода, добыли по 2—3 тыс. ц рыбы на невод.

Стахановец т. Чуденков выловил 16 октября 1938 г. ставным неводом рекордное количество рыбы — 350 ц и заработал за 2 дня около 2500 руб.

Лов ставными неводами в море прекрасно осваивают рыбачки-колхозницы. Только по одной Кривобузанской МРС на лову в море из 610 рыбаков было 120 женщин. Бригадир женской бригады колхоза им. Молотова т. Чеснокова, награжденная знаком «Отличник пищевой индустрии», оставалась на лову до конца ноября, хотя на море уже появлялся лед и почти все рыбаки закончили лов.

Осенняя путина 1938 г. имеет важнейшее значение для внедрения ставных неводов на Северном Каспии. Рыбаки-стахановцы, борясь за выполнение государственного плана добычи рыбы, значительно усовершенствовали технику лова ставными неводами.

В передовых стахановских звеньях тт. Казанова и Подгорова рыбаки проверяли положение в воде нижней подборы и установили, что силой течения низы отделяются от дна, образуя отверстие, куда уходит рыба. Применив специальные затяжки и «подол», устройство которых описано ниже, стахановцы добились рекордных уловов.

Для перенесения стахановского опыта лова ставными неводами Рыбакколхозцентр направил на Северный Каспий осенью 1938 г. передовых стахановцев Азовья, которые испытали здесь новый тип ставного невода, применяемый на Азовском море. При значительной экономии в расходовании сетематериалов невода этого типа дали высокие уловы. Звено стахановца т. Шкуро выловило 641 ц, звено стахановца т. Кудрявцева — 912 ц, звено стахановца т. Сологуба — 2197 ц рыбы.

В районе Лаганской ямы Рыбакколхозцентром был установлен специальный опытный невод, применение которого наряду с использованием богатого опыта рыбаков-стахановцев позволило разрешить основные вопросы организации лова ставными неводами на Северном Каспии.

Конструкция ставных неводов

На Северном Каспии высокую уловистость показал ставной невод «Гигант», успешно освоенный орденоносцем т. Милькиным. В конструкцию этого невода необходимо внести 2 технические поправки.

В углах, образуемых усынками, набивается и объячеивается много рыбы, что приводит к быстрой порче неводной дели и частым разрывам ее в этих местах. Этот недостаток легко устраняется путем устройства тупых углов, как это делается в ставных неводах на Азовском море.

Хотя углы в конце садка (мотни) ставного невода имеют 90°, все же сюда набивается много рыбы, а это вызывает порчу невода. Мы рекомендуем крепить углы ставного невода так, как показано на рис. 1.

Рис. 1. Крепление углов ставного невода

Ставной невод «Гигант» вследствие крупных размеров может применяться только с больших стоечных судов, так как просушка его в море возможна лишь на большом судне. Для работы в Черневой зоне моря с реюшек, а также для лова с баграун и небольших стоечных судов мы рекомендуем небольшого размера ставные невода, имеющие по одной паре усынков (накладную сеть) и одной паре открылков.

Опыты применения таких неводов (рис. 2 — «Черневой» и «Морской № 1») дали хорошие результаты.

Правда, более высокие уловы были у невода с 2 парами открылков (рис. 2 — «Морской № 2»), который мы рекомендуем для лова с больших стоечных судов.

Кубанские невода имеют малые размеры, но дали также высокие уловы. Эти невода мы рекомендуем при-

менять в качестве морских ставных неводов наряду с «Гигантом» и «Морскими №№ 1 и 2» (рис. 2).

Для внесения порядка и системы в постройку ставных неводов следует типизировать их размеры.

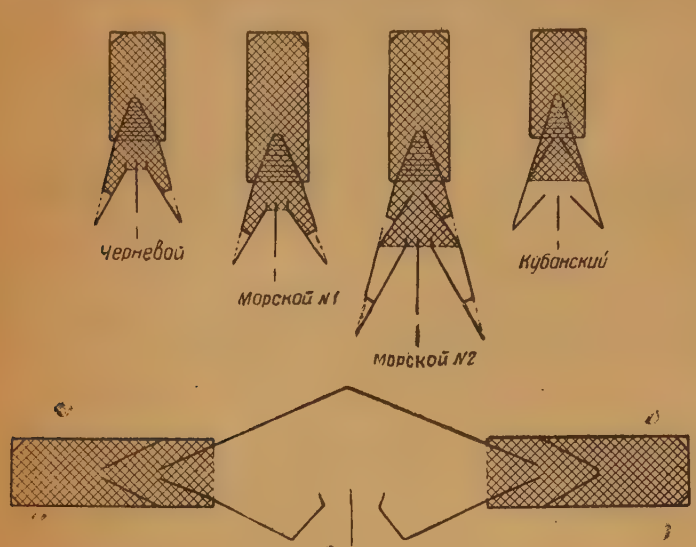


Рис. 2. Ставные невода Северного Каспия

«Черневой» ставной невод, предназначенный для лова с реюшки, должен быть в 16 м длиной и 8 м шириной.

«Морской» ставной невод № 1 с одной парой открылков, предназначенный для лова с небольшой стоечной или баграуши, должен иметь садок длиной в 22 м и шириной в 9 м.

«Морской» ставной невод № 2 с 2 парами открылков, предназначенный для лова с большой стоечной, должен иметь садок длиной в 22 м и шириной 9 м.

Морской ставной невод «Гигант» с одной парой открылков, предназначенный для лова с больших стоечных судов, должен иметь садок длиной в 30 м и шириной в 10 м.

Морской ставной «Кубанский» невод должен быть длиной в 16 м и шириной в 8 м.

Состав и нормы вооружения звена рыбаков

Состав звеньев, работающих на ставных неводах, и их вооружение до сих пор были различны. Мы предлагаем установить в этом отношении следующие единые нормы (табл. 1).

Таблица 1

Тип ставного невода	Количество рыбаков	Количество садков			Размер направляющего крыла (в м)		
		Всего	В том числе		Всего	В том числе	
			на лову	для смены		на лову	для смены
„Черневой"	6	6	4	2	750	500	250
„Морской № 1"	7	6	4	2	900	600	300
„Морской № 2"	8	6	4	2	1200	800	400
„Гигант"	9	6	4	2	1200	800	400
„Кубанский"	7	6	4	2	900	600	300

В составе звена предусмотрен 1 рыбак, наличие которого позволяет проводить установленные на места так называемые товарищеские отпуски.

Для лова пузанка звено рыбаков должно иметь, как минимум 3 садка (2 на лову и 1 для смены) из дели с ячеей в 22 мм.

Обычно рыбаки до сих пор не имели запасных садков и крыльев, необходимых для очередной замены на время просушки и починки. В результате этого большинство ставных неводов, работавших в осеннюю путину 1938 г. выбыло из строя. По этой же причине новые ставные невода стахановца т. Сологуба после 52 дней работы пришли в полную негодность. Вот почему необходимо снабдить звенья запасными садками и крыльями.

Для работы ставным неводом необходимо иметь следующий флот: стоечное судно или реюшку, 2 подчалка и 1 неводник. Для переборки невода следует строить подчалки с 2 кормами.

Наконец, надо обязательно снабдить звенья подсобным инвентарем (по 2 каплера, 2 зюзьги, багру и темляку на звено).

Порядок установки ставных неводов

Ставной невод должен быть не только хорошей конструкции, но правильно установлен, иначе он будет плохо ловить рыбу.

Работа опытного невода и практика стахановцев показали, что ставные невода (направляющие крылья) надо устанавливать поперек течения от ската и вздышки, т. е. тем курсом, каким обычно в данном месте выставляются ставные сети.

На Лаганской яме ставные невода должны устанавливаться по курсу на восток и запад.

Помимо хорошей конструкции и правильной установки на уловистость ставных неводов большое влияние оказывает место их установки.

Лучшими для установки ставного невода являются те места, где бороздины суживаются, образуя как бы нешироký канал. В районе «Арага», например, где Черневая и Лаганская бороздины суживаются в нешироký канал, ставные невода брали рекордные уловы.

Хорошие результаты дает также установка ставного невода в таких местах, где начинается подъем (рубец) с бороздины на осередок. Подъем с Лаганской ямы на Шматковский осередок и подъем на Черневой осередок (на рубце) давали прекрасные уловы.

Стоявшие на бороздине и на мелких местах на осередках ставные невода брали плохие уловы, но стоило переставить их на указанные места, как уловы начинали повышаться.

Ставные невода не должны устанавливаться скученно, чтобы не мешать друг другу.

Звено рыбаков может занимать место непрерывно на протяжении до 1 км. С обоих концов установки невода, там, где заложены якори, на длинных шестах должны быть установлены маяки. Следующий ставной невод может быть установлен в одну линию с первым на расстоянии не менее 400 м от него (чтобы оставался свободный проход для судов) или впереди первого (в лицо) на расстоянии не менее 1500 м.

Постройка ставного невода

До сих пор ставные невода строились без учета глубины мест их установки, вследствие чего расходовалось много лишнего сетного материала. Исходя из накоплен-

ного опыта, мы предлагаем строить невода следующих размеров (табл. 2).

Таблица 2

Глубина моря при моряне		Количество ячей по ширине дели		Посадка (усадка) дели	
в м	в четвертях	28 мм	22 мм	в %	в долях
1,5	8,5	60	75	25	1/4
1,6	9,5	60	75	33	1/3
1,8	10,5	75	100	25	1/4
2,1	11,5	75	100	33	1/3
2,5	14,5	100	125	25	1/4
2,7	15,5	100	125	33	1/3

Очень важное значение для уловистости ставного невода имеют постройка и загрузка направляющего (центрального) крыла, которое кроме установленной высоты должно иметь на нижней подборе так называемый подол (рис. 3). Подол обычно делается из неводной дели, уже

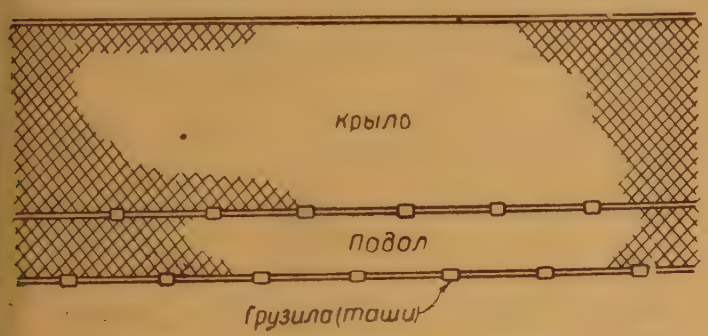


Рис. 3. Направляющее крыло с „подолом"

бывшей в употреблении. Одним краем подол посаживается к нижней подборе, другим — садится на подбору из сеточника.

Такой же подол устраивается и на открылках.

К основной нижней подборе через каждые 1,5 м прикрепляются грузила (неводные таши). В шахматном порядке по отношению к ним прикрепляются таши к нижней подборе подола (рис. 3).

Нижняя подбора садка ставного невода и направляющего крыла дополнительно пригружается ко дну моря с помощью затяжек, устроенных на гундерах.

В местах входа в невод нижние подборы открылков и направляющего крыла должны загружаться с помощью старой цепи.

Установка ставного невода

Станок для направляющего крыла и садка невода делается из гундер, вбитых в дно моря и скрепленных между собой сверху катанкой (проволокой 5—6 мм). Гундеры укрепляются с двух сторон сторожком на чипчиках. Без такого крепления ставной невод не удержится во время шторма. Опытный ставной невод, укрепленный описанным способом, выдержал все штормы без единой поломки.

Гундеры лучше всего делать до 5 м и толщиной в 8 см из соснового круглого леса и вбивать в морское дно на глубину от 0,5 до 0,7 м. Гундеры для направляющего крыла надо устанавливать на расстоянии 15 м одна от другой.

Чипчики для сторожков надо делать длиной от 0,5 до 0,7 м и граненными.

Сторожки и подборы рекомендуется делать из сизального каната 32—38 мм.

Консервирование и хранение ставных неводов

При плохом консервировании и небрежном хранении ставные невода портятся в течение одной путины.

Новую дель до постройки неводов следует продубить и закрепить, а построенный ставной невод надо просмолить и повторить осмолку перед началом лова в следующую путину. Применение неконсервированных ставных неводов должно быть категорически воспрещено.

Во время лова одна треть садков и направляющих крыльев должна быть на просушке, а в летнюю путину (с 1 августа до 1 октября) на просушке должна быть половина наличных садков и крыльев.

Садки и крылья надо тщательно промывать, дочиста смывая всю грязь.

Просушивать садки следует на рейке, поднятой на мачту, а крыло — на станке направляющего крыла.

По окончании путины ставные невода, хорошо промытые в пресной воде и просушенные, должны быть сданы в колхозный склад и храниться на вешалах в сухом и проветриваемом помещении.

Для того чтобы помочь колхозам правильно консервировать ставные невода, рыбакколхозсоюзы должны организовать районные или кустовые мастерские по консервированию, обслуживаемые опытными специалистами.

Рыбохозяйственные организации должны издать единое руководство по применению ставных неводов на Северном Каспии и уходу за ними. Сейчас, зимою, необходимо провести массовые курсы по обучению рыбаков и рыбачек применению ставных неводов. На этих курсах передовые стахановцы должны передать рыбакам свой опыт работы ставными неводами.

Н. ВАСИЛЬЕВ

ПРОБЛЕМА ОРГАНИЗАЦИИ ПРИБРЕЖНОГО И ДАЛЬНЕГО ЛОВА НА БАРЕНЦОВОМ МОРЕ

До Великой Октябрьской социалистической революции лов рыбы в Баренцовом море производился в весьма ограниченных размерах. Советская власть положила начало широкому освоению рыбных богатств Баренцова моря и превратила Мурман в один из основных рыбопромышленных районов. Уловы рыбы здесь доведены до очень крупных размеров, но задачи организации добычи рыбы в Баренцовом море полностью еще не разрешены. Лов трески в основном освоен, но этого нельзя сказать о лове сельди. Кошельковый и даже дрифтерный способы лова изучены недостаточно. Тип траулера установился и не вызывает сомнений, но типы дрифтербота, комбайна, касатки и многих других парусно-моторных судов продолжают оставаться спорными.

Намечающаяся среди многочисленных типов указанных судов специализация довольно отчетливо делит все типы судов на 2 класса: суда прибрежного лова и суда дальнего лова.

Прибрежный лов на Баренцовом море является исконным и до недавнего времени велся кустарным способом с парусных и гребных судов — ел, шняков, карбасов. Добывались почти исключительно тресковые породы и главным образом ставными сетями, ярусом и поддевом. Сейчас шняки вывелись из употребления, но парусные елы еще сохранились преимущественно у карельских рыбаков-колхозников, приезжающих каждую весну на промысел. Лов этот носит сезонный характер и в отдельные годы дает очень много рыбы; карельские колхозники на парусной еле берут иногда столько же рыбы, сколько хорошо механизированные и дорогие боты Мурманрыбы.

В целом в прибрежном лове произошел перелом: на смену шнякам и парусным елам пришел механизированный бот с двигателем в 50 сил и механической лебедкой. Прибрежный лов потерял сезонный характер, производится круглый год и перестал быть исключительно тресковым, охватывая теперь также и добычу сельди и акулы. Самый район прибрежного лова значительно расширился. На шняках и елах лов производился в пределах 12 миль от берега, теперь же прибрежный лов охватывает 100-мильную полосу, в которой правила Регистра позволяют ходить мотоботам типа касатки.

Отличительной особенностью судов прибрежного лова является то, что они не производят посола рыбы на борту, а доставляют улов в свежем виде на прибрежную базу, где и производится посол. Выловленная рыба обыкновенно даже не спускается в трюм, а везется на палубе в таком виде, как она была взята из сетей.

В настоящее время каждое судно прибрежного лова приспособлено к 7 видам лова — сетному, ярусному, удебному, сейнерному, дрифтерному, кошельковому и акульему — и таким образом в отношении орудий лова является универсальным.

Дальний лов до сих пор производился исключительно траулерами и заключался в тралировании трески, пикши и морского окуня. В последние 2 года в дальнем лове появились суда двух новых типов: так называемые комбайны, которые ловят треску малым тралом и сельдь дрифтерными сетями, и дрифтерботы, добывающие сельдь дрифтерными сетями. Все суда дальнего лова работают за пределами 100-мильной зоны. Главной их особенностью являются сравнительно большие трюмы, позволяющие производить посол рыбы на борту судна. Свою добычу суда дальнего лова за редким исключением сдают в Мурманске.

Таким образом суда дальнего лова узко специализированы. Даже комбайны ведут только 2 вида лова.

Разделение типов судов на 2 класса — прибрежного и дальнего лова — при данном развитии техники добычи следует признать вполне естественным и целесообразным. По всей вероятности, оно продержится довольно долго, пока внедрение каких-либо новых орудий лова (например сельдяного трала) не потребует создания нового типа судов.

Суда дальнего лова в свою очередь резко делятся на 2 подкласса: траулеры и дрифтеры. Каждый подкласс узко специализируется и выгоден лишь в том случае, если выполняет свою прямую функцию. Таким образом мы приходим к выводу о необходимости иметь на Баренцовом море 3 основные типа судов.

1) Судно прибрежного лова универсального типа, приспособленное для 7 видов лова и работающее в 100-мильной полосе. Такое судно посола рыбы на борту не производит, а сдает улов на ближайший прибрежный рыбный завод, приемное судно или корабль-матку.

2) Судно дальнего лова типа траулера, производящее лов трески, пикши и окуня тралом. Посол производится на борту судна и продукция свежьем (во льду или с применением рефрижерации) доставляется в Мурманск.

3) Судно дальнего лова типа дрифтера, производящее лов сельди дрифтерными сетями или кошельковым неводом. Сельдь засаливается на борту судна и доставляется в Мурманск. В месяцы отсутствия сельди такое судно может быть использовано для сейнерного лова трески.

Судну типа комбайна («Осетр», «Осьминог») в нашей схеме нет места. Центнер выловленной комбайном трески стоит несомненно дороже, чем выловленной траулером (иначе незачем было бы строить траловый флот). Центнер выловленной комбайном сельди будет стоить дороже центнера сельди, выловленной дрифтерботом, специально построенным для лова сельди и значительно более дешевым, чем комбайн. Комбайны для дальнего лова экономически невыгодны, и от дальнейшей постройки их в массовом количестве следует отказаться.

Каким же требованиям должны удовлетворять 3 указанные типа судов?

Судно прибрежного лова. Судно этого типа является универсальным, приспособлено к 7 видам лова и поэтому к нему не могут быть предъявлены те категорические требования, которые предъявляются к узко специализированному судну. Однако и здесь может быть установлен ряд строгих требований, от которых нельзя отступать при проектировании судна данного типа.

Прежде всего судно должно быть максимально мореходным, хотя оно и ловит в прибрежной полосе. Баренцово море является одним из наиболее суровых морей для мореплавания. Берега его скалисты, неприступны с моря и только в редких случаях имеют хорошо защищенные порты-убежища. Поэтому моряк, плавающий

на судне прибрежного лова, должен рассчитывать исключительно на мореходность своего судна.

По тем же соображениям судно должно иметь хорошо развитую парусность. Полагаться исключительно на сравнительно маломощный мотор нельзя, так как ряд аварий обусловлен исключительно порчей мотора в море. В таком изобилующем ветрами море, как Баренцово, экономически выгодно в дополнение к мотору иметь бесплатный двигатель в виде силы ветра. Об этом с исчерпывающей ясностью говорит приказ т. Микояна о лове сельди в Баренцовом море.

Третьим важным требованием является максимально развитая свободная площадь палубы при минимальном водоизмещении. Для судна прибрежного лова этот принцип является решающим. Пойманная рыба обыкновенно перевозится на палубе. Кроме того от размеров свободной площади палубы зависит количество обрабатываемых сетей.

Четвертым требованием являются хорошие бытовые условия для команды, особенно необходимые для полярных плаваний (отепление кубриков, устройство выходов не прямо на воздух, а в промежуточные, защищенные от холода помещения, устройство сушилок для мокрой одежды, умывальников и т. д.). В теплых морях эти вопросы играют второстепенную и даже третьестепенную роль, в полярных же условиях они существенно влияют на производительность труда.

Образцом судна прибрежного лова, удовлетворяющего всем указанным требованиям, может служить разработанный мною тип мурманского бота, имеющий следующие размерения: длина по грузовой ватерлинии — 19 м, мощность двигателя (М17) — 10 HP, площадь парусности — 133 м², количество команды — 12 чел., объем трюма — 20 м³, водоизмещение — 74 т, скорость хода — 7,5 узлов. Мурманский бот является безбушпритным судном, несмотря на сравнительно большую парусность. По сравнению с существующими судами прибрежного лова типа касатки производительность его будет в 2 раза выше. Тонна рыбы, выловленной этим судном, будет в 1,58 раза дешевле выловленной касаткой.

Судно дальнего лова — дрифтербот. Принципы его устройства в основном те же, что и судна прибрежного лова, но дрифтербот должен иметь сравнительно большой емкости трюм, позволяющий производить посол рыбы на борту судна и, следовательно, совершать многократные операции по лову. Естественно поэтому, что размеры этого судна значительно больше размеров судна прибрежного лова. Парусность дрифтербота будет относительно меньше, так как мотор на нем более мощный и надежный. Хорошие бытовые условия на дрифтерботе еще важнее, чем на судах прибрежного лова.

Ввиду дальности плавания необходимой принадлежностью судна является радио двухстороннего действия.

Образцом судна этого типа мог бы служить выпущенный недавно Мурманской верфью дрифтербот «Ара». По размерам, простоте устройства и дешевизне постройки он вполне соответствует своему назначению — дать дешевую сельдь. По чистоте и просторности палубы он удовлетворяет требованию, предъявляемому к рыболовному судну: обладает максимальной площадью свободной палубы при минимальном водоизмещении. Бытовые помещения приспособлены к условиям полярного плавания. Однако использование полезного объема судна на дрифтерботе «Ара» недостаточно, количество экипажа мало, чрезмерная остойчивость судна приводит к стремительной качке, некоторые помещения для экипажа не совсем удобны. Исправив все эти недостатки, получим судно следующих размерений: длина по грузовой ватерлинии — 27 м, мощность двигателя — 140 HP, площадь парусности — 131 м², количество команды — 17 чел., объем трюма — 72 м³, водоизмещение (в полном грузе) — 214 т, скорость хода — 7,5 узлов.

Судно дальнего лова — траулер. Траловое дело на Баренцовом море ушло далеко вперед по сравнению с другими видами лова, поэтому тип траулеров сравнительно разработан и рассматривать его в настоящей статье мы не будем. Из многообразных типов рыбопромысловых судов (за исключением траулера) Баренцова моря мы останавливаемся на двух: мурманском боте нашей конструкции для прибрежного лова и на исправленном типе дрифтербота «Ара» для дальнего дрифтерного лова.

Правильный выбор типа судов играет решающую роль для успешной работы рыбопромышленного предприятия, но нужно еще правильно организовать их эксплоатацию.

По данным Регистра в Мурманском районе плавает 500 парусно-моторных судов. Считая в этом числе примерно 200—250 разнотипных промысловых судов и желая заменить их судами нового типа в течение 5 лет, мы должны были бы строить ежегодно не менее 50 судов прибрежного лова.

Судов сельдяного дальнего лова в настоящее время почти нет, и в этом отношении приходится говорить о создании нового флота.

Считая годовую абсолютную производительность судов дальнего лова в 2 раза выше, чем прибрежного, и сохраняя между ними на первое время равенство, надо было бы ежегодно в течение 5 лет выпускать не менее 25 судов улучшенного типа «Ара».

Для обслуживания вновь вступающих в эксплоатацию судов нужны новые кадры командного состава. Для флота прибрежного лова потребуется ежегодно 100 новых судоводителей 100-тонников и столько же мотористов 100-сильников. Для флота дальнего лова нужно будет ежегодное пополнение в количестве 75 штурманов малого плавания и стольких же мотористов 200-сильников. Всего в течение года потребуется выпускать 350 человек, не считая пополнения отсева и убыли. Этих 350 чел. нужно обеспечить жилищем, для чего ежегодно потребуется не менее 150 комнат в Мурманске и 200 комнат на побережье.

Подготовку кадров следует вести не по программам Наркомвода, а по собственным, в которых нашли бы отражение техника добычи рыбы, эксплоатация рыболовного судна, изучение устава внутренней службы на судах флота рыбной промышленности и т. д. Нужны подготовленные преподаватели, которые вели бы курс по новым программам. Нужны учебники, которые надо написать по новым программам. Нужно ввести обучение не только в классе, но и практическое на судне, для чего прикомандировать к курсам по 1—2 учебным судам именно тех типов, на которых впоследствии будут плавать учащиеся. Нужно, наконец, написать и изучить правила технической эксплоатации судов того и другого типа.

Вторым важным вопросом является организация судоремонта. Невыгодно поднимать на один и тот же слип суда прибрежного лова в 60 т подъемного веса и суда дальнего лова в 200 т. Для судов каждого типа нужно построить свой слип.

Невыгодно также обтачивать на одних и тех же станках детали 70-сильных двигателей судов прибрежного лова и 140-сильных двигателей судов дальнего лова.

Для каждого вида двигателей нужны свои станки. Мастерские на Абрам-мысе должны быть построены так, чтобы они полностью и точно обслуживали ремонт судов обоих типов. На побережье должны производиться только чистка моторов и мелкий текущий ремонт судов прибрежного лова. Мастерские на Абрам-мысе должны быть не только судоремонтной базой, но и базой снабжения и санитарного обслуживания парусно-моторного флота. Здесь же должны расположиться учреждения по повышению квалификации личного состава судов и подготовке матросов I и II классов.

Для того чтобы флот прибрежного и дальнего лова дал ожидаемый по плану эффект, необходимо одинаково хорошо подготовить все звенья его организации. Не следует забывать, что слабость одного звена приводит к разрыву всей цепи. Вот почему, вкладывая большие средства в постройку флота, нельзя забывать о «пустяках», например о дрифтерных сетях нужной ячеи, чтобы потом не «удивляться», почему флот не выполняет плана.

Цепь организации эксплоатации флота прибрежного лова получается следующая: судно — ремонтная мастерская — база снабжения — кадры — приемное судно (или прибрежный рыбозавод) — транспортное судно — приемочный пункт в Мурманске; для дальнего лова: судно — ремонтная мастерская — база снабжения — кадры — приемочный пункт в Мурманске.

Почти все звенья этих двух организационных цепей друг с другом не совпадают: корабли разные, кадры разные (для прибрежного лова — судоводители 100-тонники, для дальнего лова — штурманы малого плавания), судоремонт разный (для прибрежного лова — одни, для дальнего лова — другие слипы и станки), снабжение по большей части разное, район действия также разный. Отсюда следует, что и организация управления этими двумя флотами, прибрежным и дальним сельдяным, должна быть самостоятельной для каждого вида лова. Еще больше различий мы наблюдаем в звеньях работы парусно-моторного сельдяного и прибрежного флотов, с одной стороны, и парового тралового флота, с другой. Поэтому нет никакой выгоды объединять в тех или иных комбинациях управление этими флотами, наоборот выгодно их специализировать: получается более гибкая, менее бюрократическая организация.

Таким образом мы приходим к выводу о необходимости иметь в составе Мурманрыбы 3 самостоятельных управления флотом: 1) управление траловым флотом, 2) управление дрифтерным флотом и 3) управление прибрежным ловом.

В управление прибрежным ловом следует включить и запорный лов (который до сих пор почему-то именуется запорным «хозяйством»), так как наблюдение за ходом сельди в прибрежных водах сосредоточивается в одних руках, запорщики и ловцы в зависимости от хода сельди могут переключаться на боты и в бригады, а одни и те же боты, смотря по обстоятельствам, могут переключаться на работу по запорным станциям или на самостоятельный лов.

А. ШИРИНОВ

МЕХАНИЗАЦИЯ СЕЛЬДЯНОГО БЕРЕГОВОГО ЛОВА НА ЗАПАДНОМ ПОБЕРЕЖЬЕ СРЕДНЕГО КАСПИЯ

Береговой неводной лов в Азербайджане и Дагестане состоит из 4 основных процессов: 1) подтаски и наборки невода для замета, 2) замета, 3) тяги и 4) выливки и транспортировки рыбы. Все эти процессы весьма трудоемки: на каждом неводе занято до 70—80 чел., причем некоторые из них (бахильщики) должны работать в воде.

До сих пор механизировано только одно звено берегового неводного лова — тяга невода. Это значительно облегчило труд лямочников и позволило несколько сократить количество обслуживающих невод рабочих, но большого экономического эффекта не дало. Поэтому полная механизация берегового сельдяного лова является важной и неотложной задачей. Такая механизация обеспечит береговой сельдяной лов постоянными квалифицированными кадрами, т. е. устранит затруднения с привлечением сезонной рабочей силы.

Созданная техническим отделом Главрыбы бригада в составе стахановцев-практиков Азербайджанского и Дагестанского трестов и инженерно-технических работников обсудила имеющиеся проекты и наметила следующие пути дальнейшей механизации неводного лова на западном побережье Среднего Каспия.

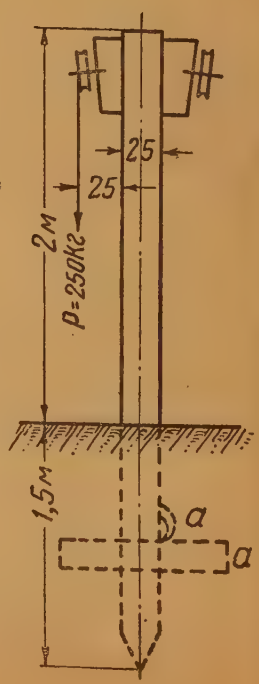


Рис. 1. Столб канатной дороги

Механизация подтаски невода к неводнику и замет

В настоящее время невод при выборке из воды складывается на берегу вдоль заплеска моря на протяжении

500—600 м. Для наборки неводник подтаскивается к неводу. После наборки неводник, стоящий на катках, сталкивается в море и, отплывая от берега, начинает выметывать канат длиною до 750 м, а затем самый невод длиною от 1500 до 2000 м. От другой точки берега навстречу идет урезный неводник, выметывая бежной канат. Когда оба неводника встречаются, конец бежного каната привязывается к неводу, и начинается тяга.

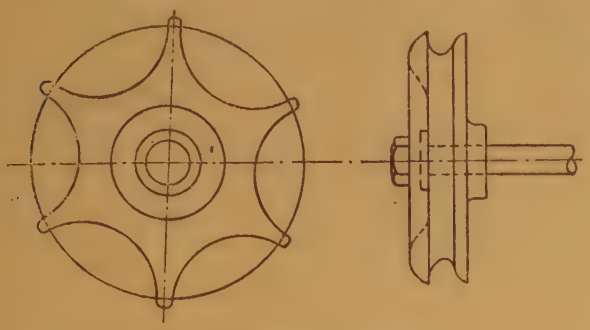


Рис. 2. Зубчатый ролик

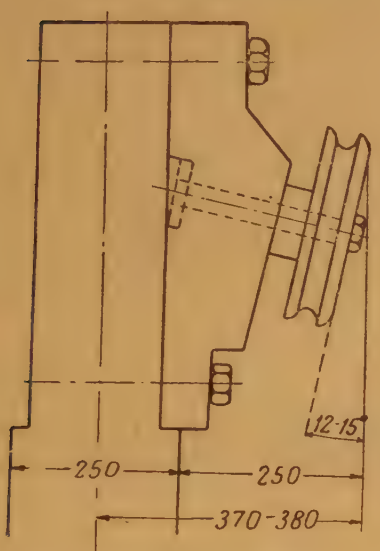


Рис. 3. Крепление ролика к столбу канатной дороги

В операции замета занято 32 весельщика (5 на пятном урезе, 7 на бежном и 20 на неводнике).

Механизацию подтаски и замета невода предположено осуществить следующим образом.

В 10—15 м от береговой линии по длине тоневого участка (обычно от 600 до 1000 м) устанавливаются столбы высотой не более 2 м (рис. 1) с интервалами по 10 м. На высоте 1,9 м каждого столба под углом в 12—15° к оси столба укреплены 2 зубчатых ролика (рис. 2 и 3), один со стороны моря, другой с береговой стороны. По роликам движется бесконечный канат «Геркулес». Система столбов, по которым движется канат, завершается двигательной (приводной) и натяжной станциями (рис. 4).

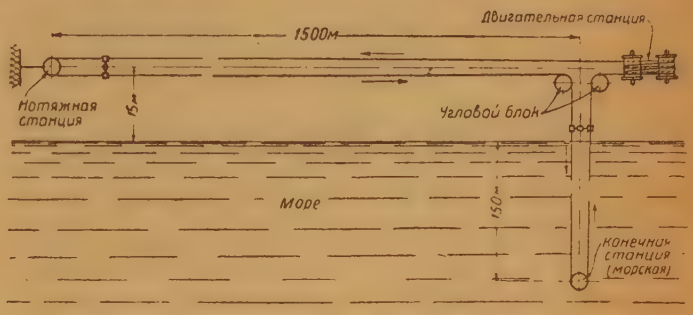


Рис. 4. Схема канатной дороги

Двигательная станция состоит из трактора (или электромотора) с лебедкой.

На северном участке тони канатная дорога имеет ответвление в море (рис. 5).

На бесконечный канат с интервалами в 2 м наброшены поводцы из крепкой пряди, к которым в процессе набора подвешивается весь невод от бежного до пятного кляча. Каждый поводец имеет на одном конце петлю, а на другом — узелок с небольшим уском (рис. 6). Невод

Рис. 6. Поводец бесконечного каната

с обоими подборами подхватывается поводцом, узелок вставляется в петлю и собственный вес невода закрепляет узелок в петле.

Движущийся по роликам канат переносит невод к неводнику, стоящему в воде, затем невод снимается с петель и набирается на неводник. Если прибрежная часть тоневого участка такова, что неводник с полностью набранным неводом может свободно выйти от берега в море (при наличии «глубокого берега»), то надобность в ответвлении канатной дороги отпадает. В этом случае не-

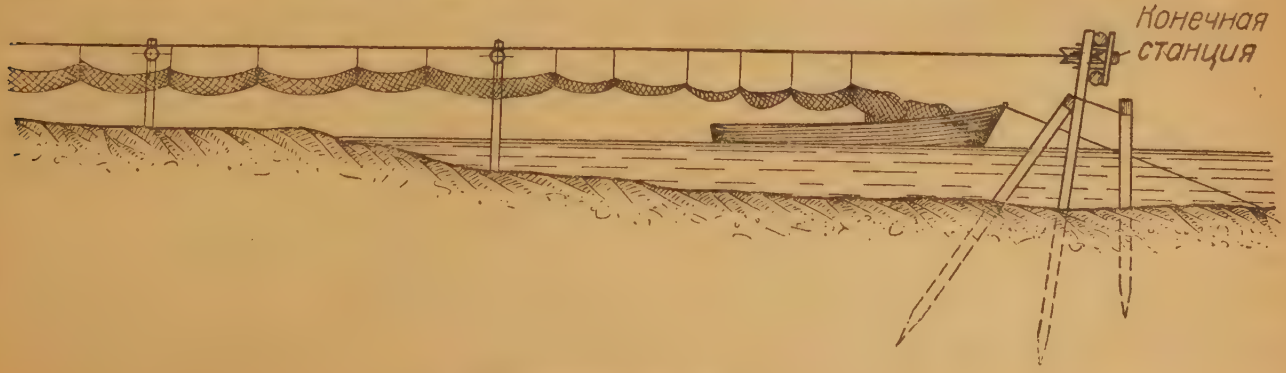


Рис. 5. Ответвление канатной дороги в море

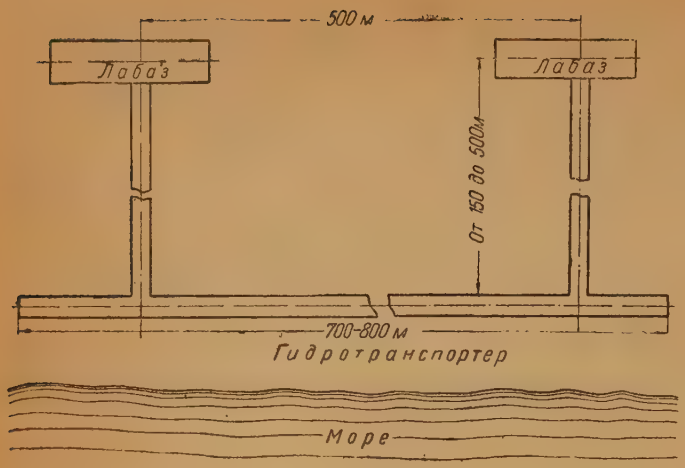


Рис. 7. Схема механизации транспортировки рыбы

вод подается по канатной дороге к стоящему на берегу неводнику и набирается обычным порядком.

Неводник-самомет с набранным неводом берется под моторный буксир и начинает замет с подачей бежного уреза на берег.

Описанная механизация ускоряет процесс замета, сокращает количество весельщиков до 2 чел. и увеличивает количество заметов, которые можно будет производить независимо от силы течения, ветра и т. д.

Тяга невода

Недостатком существующей тракторной тяги невода является дороговизна топлива (бензина). Поэтому намечен переход на электротягу с использованием задних мостов тракторов в качестве лебедок, приводимых в движение от электромоторов.

Выливка и транспортировка рыбы

Выливку рыбы из мотни невода предполагается производить с помощью насоса, установленного на лодке, которая может подходить к любой точке притонения.

На расстоянии 10 м вдоль берега расположен гидравлический транспортер (рис. 7), состоящий из деревянного жолоба, обитого оцинкованным железом. Жолоб устанавливается на столбах высотой в 1,5—2 м. Рыба вместе с водой подается насосом в жолоб, по которому транспортируется к месту обработки. К каждому лабазу наклонно к нему идет магистраль от гидравлического транспортера.

Механизмы приводятся в движение электрической энергией, получаемой от ближайшей электроцентрали, а при отсутствии последней должны быть построены групповые дизельные станции, обслуживающие несколько рыбных заводов. Там, где возможно, используется гидроэнергия.

Механизация выливки и транспортировка рыбы сокращают потребность в рабочей силе, облегчают труд рабочих, ускоряют процесс выливки, повышают качество продукции и улучшают санитарно-гигиеническое состояние лабазов.

Н. ХВОСТОВ

МЕХАНИЧЕСКИЙ СЕТЕПОДЪЕМНИК КОНСТРУКЦИИ М. Н. КУБЫШКИНА

Сетной лов, особенно ставными сетями, у нас весьма распространен, но наиболее трудоемкий процесс — подъем сетей — механизирован еще недостаточно. Механизированная выборка сетных порядков до сих пор осуществлялась при помощи сетеподъемных машин с кулачковыми зажимами.

Сетеподъемные машины были впервые установлены и опробованы в 1928—1929 гг. на судах Волго-Каспийского треста. То были иностранные машины (Пентватер, Кросслей и др.), которые не удовлетворили предъявленным к ним требованиям. С учетом установленных недостатков была сконструирована отечественная сетеподъемная машина системы Матвеева, усовершенствованная затем ВНИРО. Машины этого типа были применены на судах трестов, моторно-рыболовных станций и рыболовецких колхозов.

Как в иностранных, так и в отечественных сетеподъемных машинах тяга сетей осуществляется при помощи кулачковых зажимов, расположенных во вращающейся головке машины.

Для лова салаки в Финском заливе применяются фильдекосовые сети с ячеей 15—17 мм из нитки № 100/6 высотой в 200 ячей (причем на флюгерных и разноглубинных установках начинают применять сети высотой в 400 ячей). Для повышения уловистости такие сети должны быть посажены на морскую стоянку или на 22-мм канат. Вследствие разрушающего действия кулачковых зажимов такой посадочный канат изнашивается быстрее сетного полотна, рвется сам и рвет сети, поэтому на посадку тонких салачных сетей употребляют 26—32-мм канат, а это удорожает сети и снижает их уловистость.

Кулачковый сетеподъемник не обеспечивает одновременной тяги подбор и сетного полотна (ядра). Ядро всегда свисает с ролика направляющего лотка, отставая на 3—4 м от подбор, и при больших уловах тонкая сеть рвется от тяжести рыбы. При сильном волнении происходят также разрывы подбор и сетей, так как подборы не пробуксовывают в кулачках.

Для работы с кулачковыми сетеподъемниками наиболее удобны по своим габаритам мотоботы, оборудованные двигателями 25 НР и выше. Для лова салаки целесообразнее применять палубные суда с двигателями 15 НР, но вес и габариты сетеподъемной машины конструкции ВНИРО не позволяют установить ее на судах малой мощности. Отсутствие достаточного количества запасных частей, трудность, а подчас и невозможность устранения поломок собственными силами и средствами, сложность всей установки и высокая стоимость делают сетеподъемную машину конструкции ВНИРО не совсем удобной, а часто и нерентабельной для салачного промысла. Все это тормозило массовую механизацию сет-

ного лова, имеющего большой удельный вес в рыбодобывающей промышленности Ленинградской области и Карельской АССР.

В июне 1938 г. заведующий производственным отделом Курголовской моторно-рыболовной станции М. Н. Кубышкин предложил применить на салачном сетном лове новую сетеподъемную машину оригинальной конструкции с 2 горизонтальными вращающимися валами. В 1937 г. машины такой же конструкции были применены т. Кубышкиным на сетном тресковом лове в Баренцовом море и дали положительные результаты. 26 сентября 1938 г. в эксплоатацию была сдана первая машина, установленная в мотоботе «Бодрый» с двигателем 20 НР «Победа», принадлежащем Курголовской МРС.

Сетеподъемник конструкции т. Кубышкина имеет ряд существенных преимуществ перед машиной с кулачковыми зажимами. Основное отличие сетевыбирающей части машины конструкции т. Кубышкина заключается в том, что тяга осуществляется не через кулачковые зажимы, как в машине конструкции ВНИРО, а через горизонтально расположенные деревянные валы.

Сетное полотно выбирается одновременно с подборами, чем устраняются лишние обрывы сетей. Рыба, проходя через валы, не мнется. При задевах за дно и при волнении сеть и подборы не рвутся, так как при большом напряжении скользят на валах сетеподъемника.

На рис. 1 изображена схема сетеподъемного механизма т. Кубышкина в том виде, как он был осуществлен при вертикальном подъеме сетей с больших глубин на сетном тресковом лове в Баренцовом море.

Кронштейны (а) делаются такой высоты, чтобы верхний тяговый вал (У) всем диаметром был выше планшира.

Доски кронштейнов (а) профуговываются и связываются сквозными болтами. По наружной стороне кронштейны дополнительно связываются «под лицо» полосовым железом.

Для лова мелких пород частиковых рыб диаметр тяговых валов в 180 мм вполне достаточен. Расстояние между поверхностью валов должно быть таким, чтобы между ними проходили кухтыли.

Для направления подбор и полотна сетей валы имеют турачковые окончания.

С внутренней стороны кронштейнов точно по диаметру торца валов выдалбливается гнездо глубиной 25 мм, так как торцевые концы должны быть утоплены (рис. 2).

Зазор между краем гнезда и валом не должен превышать 2 мм, чтобы предохранить сети и подборы от попадания между кронштейном и валом. Отверстия для осей шестерен вырезаются в кронштейне точно против центров валов. Валы при обточке должны быть строго центрированы.

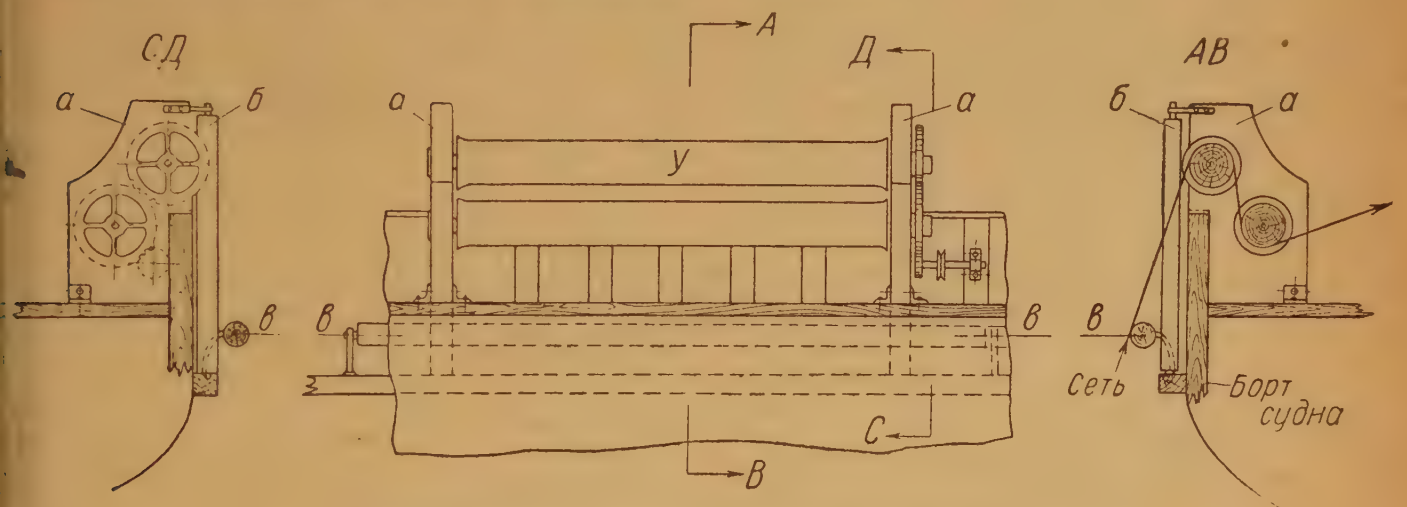


Рис. 1. Схема механического сетеподъемника конструкции М. Н. Кубышкина

это позволяет применять более тонкий посадочный сапат.

При испытании машины сетной порядок длиной в 300 м был выбран за 44 минуты, т. е. со скоростью 9 м/мин. Скорость выборки можно было увеличить, но условиях салачного лова и эта скорость вполне достаточна.

Первый экземпляр сетеподъемной машины конструкции т. Кубышкина имеет ряд легко устранимых конструктивных недочетов. Торцы горизонтального роульса в системе предохранительных роульсов) не спрятаны и сеть, наброшенная волной на конец вала, рвется. Поэтому конец вала надо прятать в стакан, закрытый со стороны металлического кронштейна, которому следует придать форму, обеспечивающую сползание сети, наброшенной на кронштейн роульса.

Вертикальные роульсы установлены так, что ось роульса совпадает с осью кронштейна в направлении АВ (рис. 1). Необходимо, чтобы вертикальные роульсы заходили внутрь сетеподъемника не менее, чем на 1/3 диаметра.

Осями служат заершенные пальцы, загоняемые в торцы валов, для чего предварительно выжигаются отверстия глубиной в 35—40 см.

Общая длина пальцев со стороны шестерен слагается из: 1) глубины забивки в торец вала, 2) толщины кронштейнов и 3) ширины шестерен; вторые 2 пальца будут короче на ширину шестерни.

Сечение пальцев по выходе из торца должно быть квадратным, толщина пальцев составляет 35—40 мм. На кольцо валов нагоняются кольца из полосового железа, наружный диаметр которых равен диаметру торца вала, а ширина равна 25—30 мм.

Диаметр торца вала составляет 260—300 мм. К торцам валов с обеих сторон прибиваются «под лицо» фланцы с квадратным отверстием в середине по форме сечения пальца (оси), предохраняющие ось от провертывания в дереве. Фланцы прибиваются к торцу ершами, головки которых не должны выступать за плоскость фланца.

Предохранительные валики (роульсы). Роульсы заменяют собой направляющий лоток,

установленный на судах с кулачковым сетеподъемником. Таких роульсов 3, из них 2 вертикальных (б) и 1 горизонтальный (в).

Горизонтальный роульс крепится кронштейнами к фальшборту. На рис. 1 горизонтальный роульс укреплен к привальному брусу, так как на этой схеме изображен сетеподъемник, работавший в Баренцовом море и поднимавший сети вертикально.

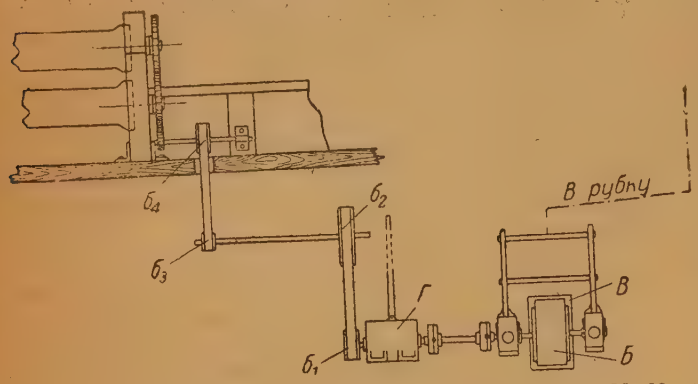


Рис. 2. Схема привода сетеподъемника конструкции М. Н. Кубышкина

Вертикальные роульсы крепятся к верхней части кронштейна (а) и к фальшборту.

Кронштейны для роульсов ставятся в железные гнезда, чтобы роульсы снимались возможно быстрее (что особенно необходимо при швартовке). При выборке сетей необходимо учесть, что для осуществления тяги на валах одному человеку следует приподнимать выходящую из-под нижнего вала сеть с уловом, а второму — укладывать ее в трюм или на палубу.

Для того чтобы приостановить выборку сетей (при отвязке якорей, кубасов и т. д.), останавливать сетеподъемник не надо, следует только пустить сеть на палубу, не поддерживая ее на весу при выходе из-под нижнего вала.

Валы и роульсы должны делаться из прочных пород дерева — дуба, березы и т. п.

Передача тяги от главного двигателя на валы осуществляется через ряд шкивов, сделанных из тех же пород дерева, что и валы.

Управление сетеподъемником выведено в штурманскую рубку (рис. 2).

На карданном валу укреплены маховик двигателя (В), фрикционное колесо (Б) и коробка скоростей (Г). На свободном конце карданного вала насажен ременный шкив ($б_1$).

Фрикцион, коробка скоростей и шкив ($б_1$) осуществлены с левой стороны главного двигателя (по ходу судна).

К шпангоутам борта прикреплен вал с двумя ременными шкивами ($б_2$) и ($б_3$). Концы вала закрепляются в подшипниках. Длина вала различна в зависимости от габаритов судна. Одним концом вал выходит в рыбный (сетной) трюм, где поставлена коробка ограждения.

Вал со шкивом ($б_4$) и малой шестерней установлен на палубе и одним концом прикреплен к стойке фальшборта, другим укреплен в гнезде, сделанном в кронштейне.

В. БОРИЩЕВ

ПРОМЫСЕЛ СТАВНЫМИ ЛОВУШКАМИ В АЗОВСКОМ МОРЕ

До 1930 г. рыболовство в Азовском море базировалось на отцеживающих и объячеивающих орудиях лова — сетях, неводах и было сосредоточено преимущественно в прибрежной части (до 3—5 км вглубь моря), лиманах и реках. Часть ловцов выходила на банки вглубь моря, главным образом на лов красной рыбы.

Первые удачные попытки применения в 1930 г. в Керченском проливе ставных неводов и ловушек показали их преимущества перед сетями и закидными неводами (небольшая затрата труда, хорошая уловистость). После этого ставные ловушки начали распространяться по северному побережью Крымского полуострова, восточному и западному побережью Азовского моря и, наконец, Таганрогскому заливу.

Организаторами применения ставных ловушек почти во всех районах были главным образом керченские рыбаки. Насколько быстро осваивался лов ставниками в отдельных районах, видно из следующих данных:

Районы	Количество ставников-ловушек				
	1931 г.	1932 г.	1933 г.	1934 г.	1935 г.
Керченский пролив и северное побережье Крымского полуострова . . .	34	85	116	167	195
Западное побережье Азовского моря	53	87	395	409	434
Восточное побережье моря	—	—	116	192	360
Таганрогский залив . . .	36	74	169	200	210

Внедрение ловушек началось с неводов системы «Кайриоами» и др., затем рыбаки создали разнообразные типы ловушек, приспособленных к местным условиям. Неводной и сетной лов крупных и мелких пород рыб стал постепенно вытесняться новыми орудиями и в настоящее время в большей части восточного побережья и в довольно значительной части западного побережья он совсем прекратился. Сохранился пока лишь неводной лов бычка, преимущественно в юго-западном районе Азовского моря и по северному побережью Крыма, а также лов других пород — частично в лиманах и главным образом в речных водах.

Старые ловушки стали постепенно вытесняться ставными ловушками новой конструкции. В 1938 г. на северном побережье Крымского полуострова совершенно прекратилось рыболовство скипастями. Существующие вентери малых размеров стали заменять более удобными каравами. Идет работа по подбору наиболее целесообразных размеров ловушек. С одной стороны, разукрупняются ставники-гиганты (за исключением Керченского пролива), с другой, увеличиваются размеры мелких. Эксплоатационные качества ловушек улучшаются путем замены мелких ловушек с жестким скелетом (вентерей) мелкими же, но с мягким скелетом (каравами).

Применяемые в настоящее время разнообразные ловушки напоминают собой американские типа «трапнет» и «поунд-нет», либо японские невода и укрупненные русские вентери. Ставные ловушки применяются теперь вдоль всего побережья Азовского моря в зоне ши-

риной до 5—8 км и больше. Глубоководные ловушки устанавливаются на расстоянии до 10—20 км от берега.

Ставные ловушки берут все основные породы промысловых рыб водоема. Для лова хамсы, сельди и крупного частика (леща, судака) применяются гиганты и полугиганты, для лова красной рыбы, судака, леща и др. — ставники, исключительно для хамсы и тюльки — так называемые мышеловки из мелкоячейной дели и ставники. На глубинах до 10 м применяются глубоководные вентери и гиганты-ставники для добычи крупного частика и красной рыбы. Для облова мелководных районов моря и лиманов употребляются каравы (ставники малых размеров) и, наконец, по северному побережью Крымского полуострова для лова барабули служат специальные барабулечные ставники.

Береговыми глубоководными ставниками вылавливается много красной рыбы. Кроме того, некоторые ловцы делают попытки ловить красную рыбу специально приспособленными вентерями вместо обычной крючковой снасти. Возможно, что глубоководные вентери (на глубинах до 13—15 м) заменят крючковую снасть.

Внедрение ставных ловушек еще не закончилось и усиленно продолжается. Так, по восточному побережью в 1936 г. работали 12 тыс. мелких ловушек и 850 крупных, а в 1937 г. — 18 тыс. мелких и 1350 крупных. К последним относятся ставники-гиганты, ставники-мышеловки и вентери для лова крупного частика и красной рыбы. В 1938 г. было 5 тыс. штук крупных и средних ставников.

В 1936 г. во всем Азовском водоеме было 34 тыс. ловушек, в том числе около 3 тыс. штук крупных, причем ловушками добыто 48% общего улова по Азово-Черноморскому району, или 1615 тыс. ц рыбы. В отдельных районах уловы ловушек достигали 60%. В 1937—1938 гг. улов ставников составил примерно 60—70% всей добычи.

В 1937—1938 гг. начал развиваться лов сельди ставниками в Таганрогском заливе и, кроме того, осваиваться лов крупных частиковых пород по западному побережью Азовского моря, где он производился ставными сетями.

Установившегося типа ставников для водоема еще нет. В каждом районе имеются свои варианты конструкций, недостаточно обоснованные опытом и не рассчитанные технически. Необходимо поэтому провести с участием Азово-Черноморского научно-исследовательского института рыбного хозяйства работу по установлению типовых конструкций ставников.

Стахановцы лова продолжают совершенствовать отдельные детали ловушек. Одним из заслуживающих внимания конструктивных изменений, внесенных в существующие вентери, были разборные квадратные котели (обручи стороны квадрата, вставляются в скрепляющие угольники). Размеры таких котелей доходят до 4 м по стороне. Увеличение котелей позволяет применять вентери на глубинах. Для сохранения форм входных отверстий делаются попытки применения металлических рам, распорок и других приспособлений.

По всей уловистости и легкости обслуживания ловушек их эксплоатация сопряжена с рядом неполадок. Так например, при постройке орудий лова не выдерживается существующая спецификация материалов, да и самая спецификация недостаточно обоснована и точна. Все это вызывает перерасход материалов. Характерным примером нерационально используемого материала служит канат: вместо загрузки нижней части крыла грузилами часто ставят более толстый канат, обосновывая это тем, что он имеет грузящее свойство.

Не решен еще вопрос о том, как целесообразнее устанавливать ловушки: на гундерах или на плаву. Пока в относительно глубоководных районах запоры принято устанавливать на плаву, а самые ловушки — на гундерах. На мелководье все ловушки ставят на гундерах и очень редко ставят запоры на плаву.

В перспективе весь Азовский водоем будет освоен ставными ловушками. На западном побережье широко применяется переброска ловушек из районов слабого подхода в районы больших концентраций рыбы. Кроме того в Азовском море широко практикуется экспедиционный лов: рыбаки Керченского пролива со своими ставниками работают по западному и восточному побережьям моря и у Должанской косы. На время хода хамсы рыбаки Бердянского, Мариупольского и других районов работают также у Должанской косы, Камышеватки и т. д. и, кроме того, выходят к Кубанскому берегу для лова частика. В те же годы, когда рыба (как в 1937 г.) держится далеко от берега, практикуется перестановка ловушек с меляков на более глубокие места подхода и концентрации рыбы.

Конструктивным недостатком ловушек, как большинства ставных орудий лова, является недостаточная устойчивость во время штормов. Попытки ловцов увеличить устойчивость или приспособить ловушки к резкому изменению гидрологического режима несомненно дадут положительные результаты, но в помощь рыбакам необходимо провести широкую экспериментальную работу.

В настоящее время пробуют применить автоматически действующие устройства, предохраняющие орудия лова от разрушения или повреждения во время штормов. Вместо ставников, устойчивость которых на глубинах недостаточна, используют так называемые морские (укрупненные береговые) вентери, у которых крыло устанавливается на плаву, а бочка занимает от ⅓ до ¼ глубины места установки. Для прибрежных ловушек особых приспособлений не требуется, так как на время штормов их обычно успевают снимать.

Большую пользу рыбакам могло бы оказать Бюро предсказаний погоды, организовав с помощью государственной и колхозной радио- и телефонной сети своевременную передачу прогнозов погоды на места лова.

На уловистость ставных ловушек оказывает влияние изменение размеров их отдельных частей. Применение тросов «Геркулес» меньшего диаметра, чем вырабатываемые сейчас вместо сизальских канатов улучшит эксплоатацию ловушек. Необходимо организовать производство канатов специальных размеров. Для снижения эксплоатационных расходов следует заменить нижние подборы ловушек тонкими железными цепями, отказавшись от применения сизальских канатов. Наконец, для увеличения устойчивости ловушек и сокращения расходов материалов следует организовать производство безузловой дели.

Независимо от отмеченных недостатков опыт перестройки техники лова в Азовском водоеме чрезвычайно показателен. В подобных Азовскому мелководных водоемах (например, в северной части Каспийского моря, в Аральском море и т. д.) ставные ловушки могут найти широкое применение. В частности, обязательно надо ускорить внедрение ловушек на Каспийском море, тем более, что небольшое количество работающих там сейчас ловушек дает хорошие результаты.

О МЕТОДЕ ОПРЕДЕЛЕНИЯ РАЗМЕРА ЯЧЕИ РЫБОЛОВНЫХ СЕТЕЙ

(Из работ Научно-исследовательского института лубяных волокон Наркомлегпрома)

Для выяснения рациональных лабораторных методов определения размера ячей рыболовных сетей, слабины затяжки узлов и разрывного усилия ячей Научно-исследовательским институтом лубяных волокон Наркомлегпрома были проведены сравнительные испытания сетей разными методами. Для этого на Касимовской и Решетихинской сетевязальных фабриках были отобраны образцы хлопчатобужных, фильдекосовых и льняных сетей и образцы ниток, из которых вывязаны сети.

Размер ячеи определялся двумя способами: измерением расстояния между 11 узлами вдоль выработки сети (по жгуту) и измерением того же расстояния по ниткам в направлении диагоналей сетного полотна или параллельных этим диагоналям ниток. Измерение обоими способами производилось двояким образом: по 1 ряду ячей и по 5 смежным рядам одновременно (рис. 1—4). Для установления влияния натяжения на размер ячей, при измерении применялись различные нагрузки.

Результаты (средние из 10 определений) произведенных обоими способами измерений ячей, невырезанных из сетного полотна, при натяжении, равном весу 100, 300, 500, 700, 1000 и 1500 м испытываемой нитки, приведены в табл. 1.

Таблица 1

Образец	Размер ячеи (в мм)	Вес груза на 1 нитку (в г)	Фактический размер ячеи (в мм)				Неравнота (по формуле Зоммера)			
			по жгуту		по диагонали		по жгуту		по диагонали	
			1 ряд	5 рядов	1 ряд	5 рядов	1 ряд	5 рядов	1 ряд	5 рядов
Хлопчатобумажная нитка № 12/12	12	75	10,35	10,93	12,45	12,90	2,61	2,86	8,58	8,53
То же	12	225	10,78	11,48	13,45	13,80	2,12	2,44	—	8,23
„	12	375	11,10	11,85	14,15	14,65	2,25	2,47	7,72	7,65
„	12	525	11,35	12,12	14,25	15,35	2,38	2,40	8,08	7,04
„	12	750	11,60	12,50	14,95	16,45	2,74	2,68	8,51	7,60
„	12	1125	11,90	—	15,55	—	2,77	—	8,04	—
Хлопчатобумажная нитка № 20/12	11	40	9,78	10,20	12,05	11,45	1,36	4,51	2,21	7,42
То же	11	120	10,00	10,75	12,50	12,35	1,50	3,26	3,20	9,04
„	11	200	10,18	10,05	13,00	13,15	1,53	3,62	4,62	7,48
„	11	280	10,43	11,23	13,40	13,65	1,34	3,79	5,22	7,91
„	11	400	10,62	11,70	13,80	14,40	1,46	3,08	4,35	8,92
„	11	600	11,08	11,98	14,20	15,80	1,58	3,13	5,63	7,59
Хлопчатобумажная нитка № 20/9	11	32	10,05	10,15	11,35	11,50	—	—	—	—
То же	11	96	10,30	10,85	11,85	12,20	—	—	—	—
„	11	160	10,50	11,00	12,10	13,00	—	—	—	—
„	11	224	10,65	11,25	12,60	13,90	—	—	—	—
„	11	320	10,85	11,45	13,05	14,90	—	—	—	—

Сопоставление показателей табл. 1 приводит к следующим выводам:

1. При измерении обоими способами размер ячеи постепенно увеличивается в зависимости от увеличения нагрузки.

2. При одинаковом натяжении размер ячеи при измерении по жгуту получается значительно меньшим, чем при измерении по диагонали. Разница в размерах ячеи составляет примерно 25—30%.

3. Неравномерность ячеи по размеру (неравнота) при измерении по жгуту в отдельных случаях достигает 2,5 вместо 8,5% при измерении по диагонали.

Для проверки правильности размеров ячеи, полученных при измерении непосредственно в сетном полотне (не вырезая ячей), произведены аналогичные измерения ячей по вырезанной из сетного полотна нитке. Нитки вырезались вдоль выработки сети (по жгуту) и в направлении диагоналей полотна сети. По каждому размеру ячей и сорту ниток было произведено по 10 измерений между I и XI узлами и по 100 измерений между соседними узлами. Результаты приведены в табл. 2.

Анализируя показатели табл. 2 и сравнивая их с показателями табл. 1, приходим к следующим выводам:

1. Размеры и неравнота ячеи, определяемые по нитке, вырезанной по жгуту и по диагонали сети, близки между собой (табл. 2).

2. Показатели размера ячеи в табл. 2 выше тех же показателей в табл. 1.

3. Наименьший размер ячеи получен при измерении по жгуту непосредственно в сети, а наибольший — при измерении по нитке, вырезанной в направлении диагонали сети.

4. Разница в размерах ячей, измеренных по жгуту непосредственно в сети и по нитке, вырезанной также по жгуту, значительно больше, чем полученная при таких же измерениях, но в направлении диагонали полотна сети. Это объясняется тем, что даваемое натяжение распределяется не вдоль одной нитки, а на несколько ниток в зависимости от расстояния до места подвешивания груза. На рис. 1 видно, что при одном грузе натяжение в I ряду распределяется на 2 нитки, во II ряду — на 4 нитки, в III ряду — на 6 ниток, в IV ряду — на 8 ниток и в V ряду — на 10 ниток. При 5 грузах (рис. 2) натяжение в I ряду падает на 10 ниток, во II ряду — на 12 ниток, в III ряду — на 14 ниток, в IV ряду — на 16 ниток и в V ряду — на 18

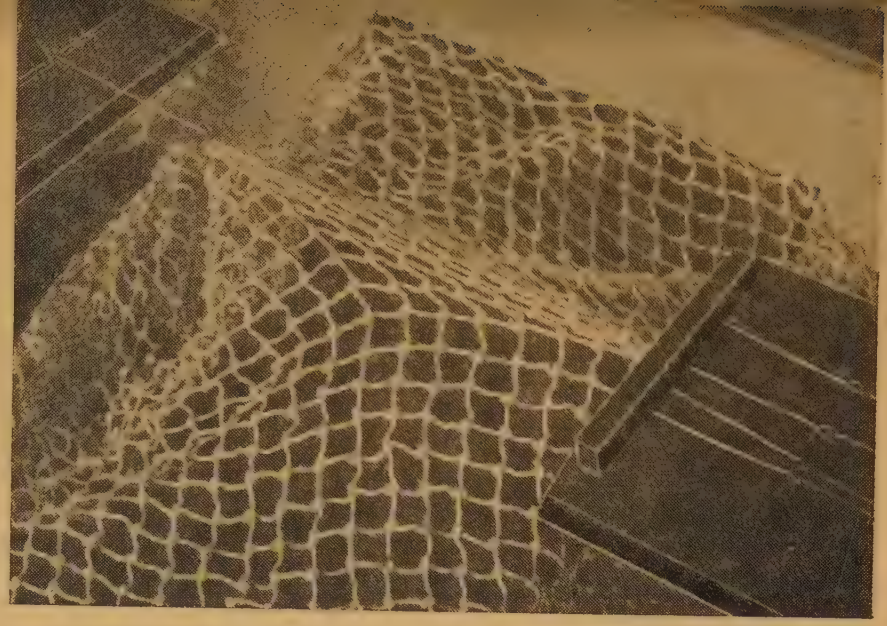


Рис. 1. Определение размера ячей по жгуту при натяжении одним грузом

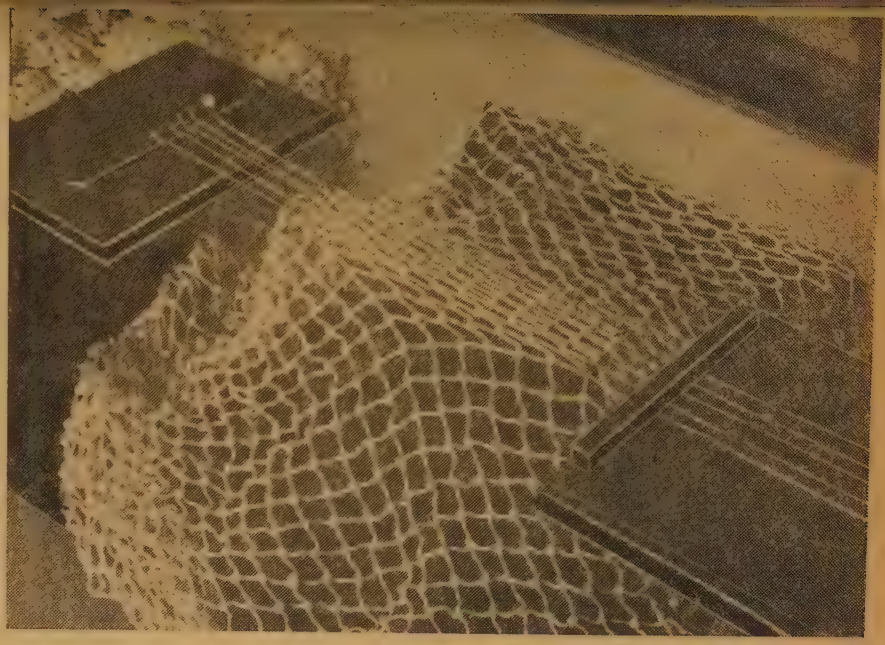


Рис. 2. Определение размера ячей по жгуту при натяжении 5 грузами

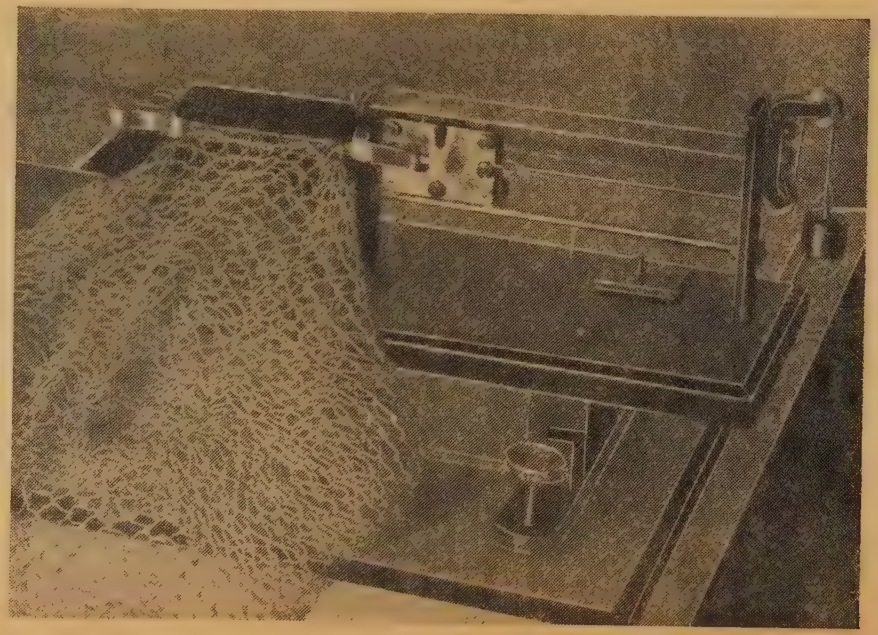


Рис. 3. Определение размера ячей по диагонали при натяжении одним грузом

Рис. 4. Определение размера ячей по диагонали при натяжении 5 грузами

Таблица 2

Образцы	Размер ячеи (в мм)	Фактический размер ячей между I и XI узлами (в мм)		Неравнота (по формуле Зоммера)		Отклонения размеров ячеи (в мм по формуле Зоммера)	
		по жгуту	по диагонали	по жгуту	по диагонали	по жгуту	по диагонали
Хлопчатобумажная нитка № 12/12	12	12,63	13,34	11,40	11,00	+1,45	+1,46
То же	24	24,53	25,24	5,30	5,35	+1,30	+1,35
„	40	36,69	40,63	2,88	3,09	+1,14	+1,25
Хлопчатобумажная нитка № 20/12	11	11,15	11,77	11,27	10,00	+1,25	+1,18
То же	24	23,74	24,54	3,03	3,54	+0,72	+0,87
„	40	39,67	39,76	3,21	3,88	+1,26	+1,55
Фильдекосовая нитка № 50/6	22	22,00	22,35	4,44	6,33	+0,98	+1,41
То же	30	29,51	29,52	2,41	2,64	+0,70	+0,78
„	37	37,06	37,38	3,78	2,85	+1,39	+1,06
„	50	49,56	49,84	4,38	4,67	+2,18	+2,32
Льняная нитка № 30/3	18	18,65	18,77	4,73	4,06	+0,88	+0,76
То же	37	36,69	36,79	3,40	1,75	+1,25	+0,64
„	46	46,43	46,53	2,71	3,03	+1,25	+1,41

ниток. В обоих случаях груз висит на более коротких нитях сторон ячей, а длинные стороны ячей часто не натянуты и находятся в изогнутом состоянии.

5. Низкий процент неравномерности ячеи по размеру при измерении по жгуту является заведомо преуменьшенным и скрывает действительную неравномерность сторон ячеи.

По указанным соображениям измерение ячеи по жгуту в сети представляется нам неудовлетворительным, так как далеко не отражает действительного размера ячей и их неравномерности по размеру.

Наиболее совершенным способом измерения сторон ячей является измерение ячей по нитке, вырезанной в направлении диагонали сетного полотна, так как такое измерение показывает расстояние между узлами при вполне определенном натяжении. Подвешенный груз натягивает только одну нитку, а не распределяется на соседние нитки, и измерению подвергаются стороны ячей, образованных (каждая) из ниток с разных челноков и шпуль. Однако этот способ требует вырезывания из сетей участков полотна, т. е. портит сеть и отнимает много времени, и поэтому не может быть рекомендован для широкого практического применения.

Отмеченные недостатки способа измерения ячей по нитке в направлении диагонали полотна сети заставляют остановиться на измерении ячеи непосредственно в сети в том же направлении (по диагонали), но без вырезывания нитки.

При этом способе измерения натяжение частично распределяется на соседние нитки, которые препятствуют равномерному распрямлению и натяжению основной измеряемой нити. Для устранения этого недостатка следует производить измерение 5 ячей одновременно, т. е. только между I и VI узлами (рис. 3). Правильность такого метода подтверждается сравнительными измерениями ячей в сети в направлении диагонали между I и VI узлами и нити с узлами, вырезанной в направлении диагонали, при натяжении, равном весу 100 м нитки (табл. 3).

Таблица 3

Образец	Размер ячей (в мм)	Средний фактический размер ячей (в мм)		Неравнота (по формуле Зоммера)	
		1 ряд ячей в сети	вырезанная нитка с узлами	1 ряд ячей в сети	вырезанная нитка с
Хлопчатобумажная нитка № 12/12	12	13,32	13,34	10,50	11,0
То же	24	24,47	25,24	5,10	5,3
„	40	39,88	40,63	3,94	3,6
Хлопчатобумажная нитка № 20/12	11	11,83	11,77	8,94	10,0
То же	24	24,21	24,54	3,90	3,5
„	40	39,48	39,76	2,98	3,8

Таким образом мы считаем способ измерения сторон ячей в направлении диагоналей полотна сети с указанной поправкой наиболее совершенным методически и наиболее удобным для практического применения.

А. МЕРЕНБУРГ и А. ЧЕРНЫЙ

ЭЛЕКТРОМАГНИТНЫЙ СЕПАРАТОР ЭМ-63

Очистка рыбной муки от ферропримесей производилась до сих пор с помощью электромагнитных сепараторов, изготовляемых Главпродмашем, а также подковообразных магнитов. Эти способы очистки усложняли технологическую схему, удорожали себестоимость муки и не обеспечивали регулярное получение стандартной по содержанию ферропримесей муки.

С помощью электромагнитного сепаратора прежней конструкции из муки, содержащей 500 г ферропримесей на 1 т, удавалось извлечь только 50% этих примесей. Для получения стандартной муки необходимо было дополнительно пропускать муку через течки с магнитными дугами. Ферропримеси удалялись с дуг вручную, что требовало дополнительной рабочей силы, причем качество очистки муки зависело от того, насколько часто ферросоединения снимались с дуг.

Для очистки рыбной муки от ферропримесей нужен простой по конструкции и надежный в эксплоатации

аппарат, который полностью механизирует процесс и хорошо извлекает ферропримеси. С этой точки зрения большой интерес представляет электромагнитный сепаратор конструкции Всесоюзного научно-исследовательского института зерна типа ЭМ-63 (рис. 1), предназначенный для очистки пшеничной муки. Схема этого сепаратора изображена на рис. 2.

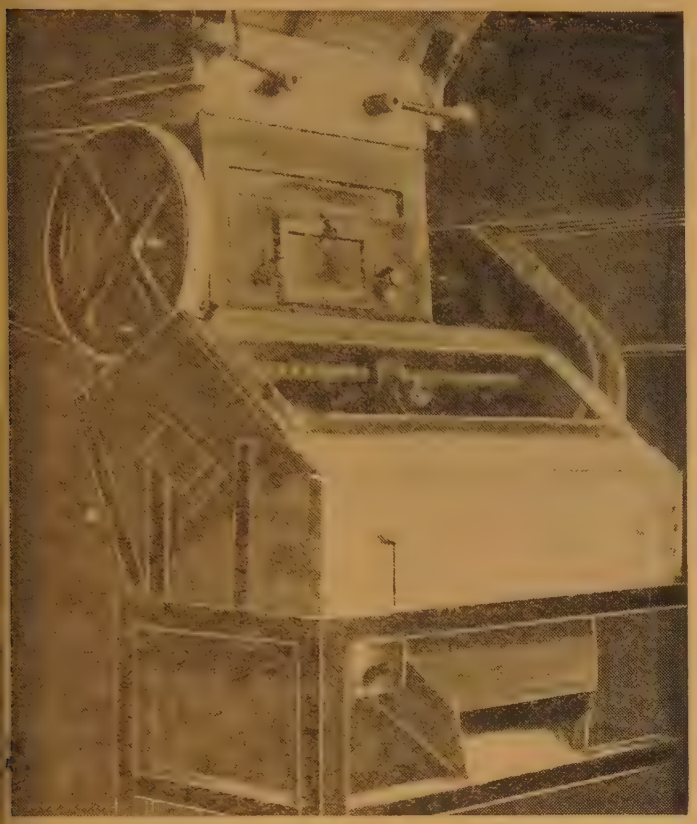


Рис. 1. Электромагнитный сепаратор ЭМ-63

Мука поступает на очистку через питательную коробку (1), где ворошителем (2) и регулирующей заслонкой (3) направляется равномерным слоем на магнит (5). Проходя через магнит, мука освобождается от ферропримесей, которые улавливаются магнитом. Для снятия ферропримеси с магнитного поля пускается в ход щетка, которая отводит их в специальный приемник. Наличие ступеней в магните обеспечивает наилучшую очистку муки.

Сепаратор ЭМ-63 был испытан в лаборатории ВНИИЗ (бригадой под руководством А. Н. Челинцева) для очистки рыбной муки и полуфабриката. Мука и полуфабрикат были взяты с траулеров, а ферропримеси — с Мурманского завода.

Для испытания было взято 500 кг муки. Сначала мука 2—3 раза пропускалась тонкой сыпью через сепаратор ЭМ-63, пока в ней не оставалось настолько мало ферропримесей, что они не поддавались взвешиванию на аналитических весах. Затем полученный продукт искусственно засорялся, для чего определенное количество ферропримесей равномерно подсыпалось (вручную) в поток муки. Мука и примеси перемешивались путем пропускания продукта через бункер — сепаратор — норию — бункер (при выключенном электромагните). Для искусственного засорения рыбной муки были приготовлены по 3 навески ферропримесей из расчета 300, 500 и 1000 г на 1 т муки. По размеру (крупноте) металлических частиц состав навесок был таков: 33% схода с сита № 32 (линейный размер ячеи 0,67 мм), 56% схода с сита № VIII (линейный размер ячеи 0,208 мм) и 11% прохода через сито № VIII (линейный размер ячеи 0,208 мм).

Искусственно засоренная мука пропускалась 2 раза через сепаратор и каждый раз отбиралась проба весом в 1 кг. Проба отбиралась небольшими порциями (не менее 20) равномерно во все время рабочей ходки. После каждого пропускания муки через сепаратор средняя проба и перенос продукта взвешивались. Средняя проба анализировалась обычным способом (с помощью магнитной дуги силой в 12 кг и расстоянием между полюсами в 30 мм). Результаты испытания приведены в табл. 1 (угол наклона магнитного экрана во всех случаях равен 38°).

Таблица 1

Засоренность рыбной муки (в г на 1 т)	Производительность сепаратора (в кг/час)	Содержание ферропримесей в муке после очистки (в г на 1 т)		Перенос муки вместе с ферропримесями (в г)	
		после I пропуска	после II пропуска	после I пропуска	после II пропуска
300	2300	9,8	0,8	555	70
300	2500	3,4	1,9	520	70
300	2500	5,4	0,8	520	71
500	2500	4,8	0,5	665	80
500	2500	3,6	0,9	610	60
500	2500	2,9	0,5	660	86
1000	2500	2,3	0,8	1847	94
1000	2500	2,9	0,3	1697	68
1000	2300	2,3	0,3	1837	73
1000	2000	1,0	0,5	1797	78

Испытания сепаратора на траловом полуфабрикате (в количестве 300 кг) производились так же, как и на рыбной муке (очистка, искусственное засорение и т. д.). Результаты приведены в табл. 2 (угол наклона магнитного экрана во всех случаях равен 32°).

Таблица 2

Засоренность полуфабриката (в г на 1 т)	Производительность сепаратора (в кг/час)	Содержание ферропримесей в полуфабрикате после очистки (в г на 1 т)		Перенос полуфабрикатов вместе с ферропримесями (в г)	
		после I пропуска	после II пропуска	после I пропуска	после II пропуска
500	2560	44,3	4,9	780	230
500	2560	57,8	12,4	830	250
500	2560	39,6	9,2	730	275
300	2740	25,2	8,4	440	205
300	2740	25,5	2,8	545	230
300	2740	32,7	2,0	585	185
1000	2740	79,8	27,6	1240	470
1000	2740	38,1	27,5	1470	470
1000	2740	81,0	34,0	1260	655
1000	2950	39,7	3,0	1245	250 [1]

Результаты испытания показывают, что сепаратор ЭМ-63 очищает рыбную муку значительно лучше, чем полуфабрикат. Это можно объяснить тем, что находящиеся в комках полуфабриката ферропримеси не улавливаются магнитом, а попавшие на поверхность крупных костей ферропримеси проходят через сепаратор вместе с костями, не извлекаясь. Следовательно, сепа-

[1] Этот опыт проведен при засорении полуфабриката крупной ферропримесью, полученной при очистке исходного продукта.

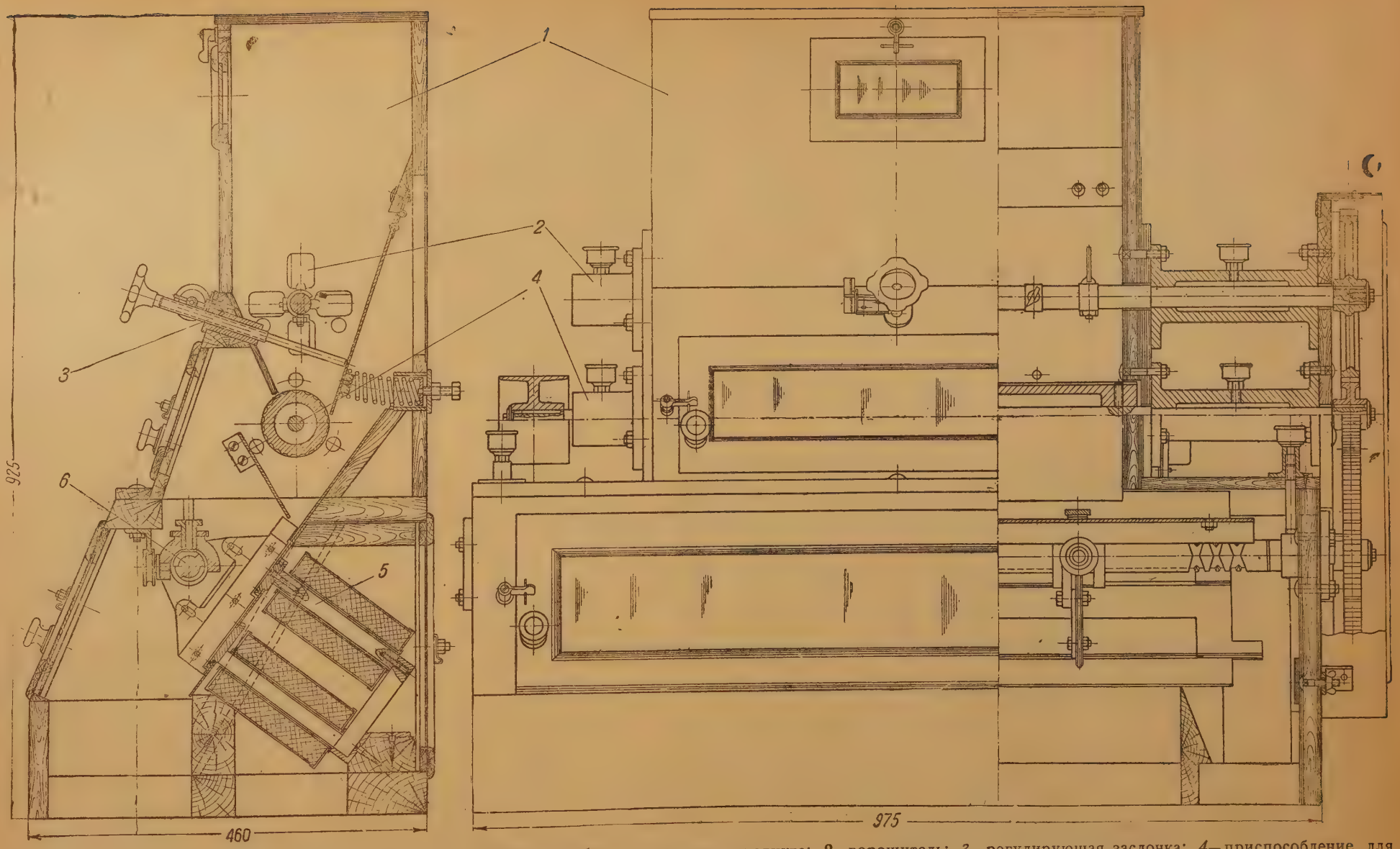


Рис. 2. Схема электромагнитного сепаратора ЭМ-63. *1*—приемная коробка для загрузки продукта; *2*—ворошитель; *3*—регулирующая заслонка; *4*—приспособление для подачи продукта на магнит; *5*—электромагнит; *6*—механизм для очистки магнита от улавливаемых ферропримесей

ратор ЭМ-63 надо использовать для очистки муки, т. е. устанавливать его на заводе после мельницы или бурата.

Колебания остаточного количества ферропримесей в муке при разной засоренности незначительны (табл. 1). Это очень важно в производственных условиях, так как разные партии рыбной муки иногда содержат разное количество ферропримесей.

Большое влияние на качество рыбной муки оказывает производительность магнитного сепаратора. При засоренности муки, например, в 1000 г на 1 т, и производительности сепаратора в 2500 кг/час содержание ферропримесей после первого пропуска муки колеблется от 2,9 до 2,3 г на 1 т, а при производительности сепаратора в 2000 кг/час оно снижается до 1 г на 1 т (табл. 1).

Если производственная проверка подтвердит результаты лабораторных испытаний, то применение сепараторов ЭМ-63 позволит снизить допускаемое стандартом содержание металлической пыли в рыбной муке.

При внедрении сепараторов ЭМ-63 в промышленность необходимо вместо приемных ящиков установить течки и изменить угол наклона магнитного экрана, сделав его не более 38—40°.

Э. АНТИПОВА и М. МОСЕВИЧ

ИСПЫТАНИЕ НЕКОТОРЫХ РЕЦЕПТОВ КОНСЕРВИРОВАНИЯ СЕТЕМАТЕРИАЛОВ НА ОЗЕРЕ ИЛЬМЕНЬ

(*Всесоюзный научно-исследовательский институт озерного и речного рыбного хозяйства*)

В 1936 г. в Лужской губе Финского залива мы проводили испытания различных рецептов консервирования сетематериалов и пришли к следующим выводам [1]).

1. Наилучшим консервантом является каменноугольная смола. Дубление еловым экстрактом с последующим закреплением медным купоросом и хромпиком дает хорошие результаты при повторном консервировании через 1,5—2 мес.

2. Разрушение сетематериалов вызывается главным образом аэробными микроорганизмами, действующими на клетчатку и представляющими собой смесь трех родов бактерий: Cytophaga, Cellvibrio и Cellfalcicula с преобладанием рода Cytophaga.

В 1938 г. микробиологи Равич-Щербо и Иванова, исследовавшие разрушение сетей в условиях Северного морского рыболовства, пришли к выводам [2]), вполне подтверждающим наши данные, опубликованные в 1937 г.

Исследования, проведенные нами в 1938 г. в пресноводном водоеме — озере Ильмень, — снова подтвердили наши положения о роли отдельных консервантов. В 1938 г. кроме действия консервантов нами изучалось также влияние атмосферных осадков и солнечной радиации на консервированные и неконсервированные сетематериалы. Для исследования были взяты следующие рецепты консервирования:

1) дубление слабым (20 г экстракта на 1 кг дели) и крепким (180 г экстракта на 1 кг дели) растворами дубителя (елового) с последующим закреплением солями меди и хрома различной концентрации (рецепты ВНИРО и НИТИ);

2) консервирование солянокислым анилином (рецепт ВНИРО [1]);

3) консервирование антраценовым маслом (рецепт ВНИРО [1]), причем испытывалась также проконсервированная нафтиолем дель, присланная Ленинградским межрайрыбакколхозсоюзом.

Мы проконсервировали указанными рецептами небольшие куски хлопчатобумажной дели и провели над ними наблюдения в различных условиях, разбив для этого весь материал на 4 группы. Первая группа сетематериалов в течение всего сезона находилась в воде, вторая периодически вынималась из воды и просушивалась, третья в воде совершенно не стояла и находилась под навесом, предохранявшим ее от солнца и дождя (впрочем, крыша была ветхая и сквозь нее частично проникал дождь), и, наконец, четвертая группа находилась под открытым небом (расстилалась на крыше) и подвергалась действию атмосферных влияний и солнца.

Сети эксплоатировались с мая по октябрь. Сразу после постановки опыта и через каждые 1—1,5 месяца сетематериалы испытывались на крепость и на присутствие разрушающих сети микроорганизмов. Сбор микробиологического материала производился в стерильных условиях. Для определения аэробных возбудителей клетчатки были взяты среда Гутчинсона и кремневый гель, для анаэробных микроорганизмов — среда Омелянского. Засевы производились отдельно узлами и междоузлиями.

Нашей задачей было выяснить, при каком из исследуемых консервантов наблюдается наименьшее разрушение дели в воде, в воде с периодической просушкой и на воздухе.

[1]) „Рыбное хозяйство“, № 6, 1937.
[2]) „Рыбное хозяйство“, № 3, 1938.

[1]) „Рыбное хозяйство“, № 1, 1937.

Параллельно с сетематериалами исследовались вода и грунт водоема, в котором находились сети. Анализы показали, что в воде и грунте озера Ильмень находятся аэробные разрушители клетчатки; анаэробные бактерии, разрушающие клетчатку, развивались только при засеве грунтом озера и отсутствовали в воде (при засеве 1—2 см³).

Наши настоящие и предыдущие исследования позволяют предполагать, что разрушение сетематериалов вызывается преимущественно аэробными разрушителями клетчатки.

Сравнение сетематериалов, находившихся все время в воде, с сетематериалами, периодически вынимавшимися из воды и просушивавшимися на воздухе, показало, что количество микроорганизмов (основных форм, разрушающих клетчатку), развивающихся в различных образцах сетей, неодинаково. Такие микроорганизмы сильнее развивались на образцах дели, все время находившихся в воде, вследствие чего крепость этих образцов значительно ниже, чем образцов с периодической просушкой. Вторая группа подопытных образцов (периодически просушиваемая) в общей сложности пробыла в воде в 3 раза дольше первой группы (находившейся в воде без просушки). Поэтому можно считать, что периодическая просушка приостанавливает развитие микроорганизмов.

Интенсивность развития, разрушающих сетематериалы микроорганизмов очень сильно зависит также от употребляемых консервантов. В табл. 1 приведены данные исследования образцов сетематериалов, находившихся в воде и периодически просушивавшихся (образцы работали как промысловые орудия лова с просушкой через каждые 3 дня). Так как аэробные микроорганизмы одинаково хорошо развивались на средах Гутчинсона и на кремневом геле и результаты вполне совпадали, то табл. 1 содержит данные о развитии микроорганизмов только на среде Гутчинсона.

Как видно из табл. 1, на некоторых подопытных образцах в момент помещения их в промысловые условия было обнаружено небольшое количество микроорганизмов, преимущественно плесеней (вероятно, вследствие прикрепления спор грибков к сетематериалам еще до погружения в воду). Через 1,5 мес. картина меняется, и на отдельных участках дели развиваются аэробные бактерии — основные разрушители клетчатки. По мере нахождения дели в воде интенсивность развития бактерий постепенно возрастает, но, в зависимости от способов консервирования — неодинаково на всех образцах. Наиболее сильное развитие микроорганизмов и параллельно с этим наибольшая потеря крепости наблюдаются при слабом дублении с закреплением солями меди и хрома.

Второе место занимают солянокислый анилин и антраценовое масло. Лучше сохраняет крепость дели дубление крепким раствором дубителя с последующим закреплением солями меди и хрома. На первом месте в этом отношении стоит нафтиоль, который прекрасно сохраняет крепость дели: через 3—4,5 мес. эксплоатации сети остаточная крепость составляет 76,5% первоначальной, т. е. в 3,5 раза выше, чем у неконсервированной дели. При микроскопическом исследовании обнаружено, что среди разрушающих клетчатку бактерий преобладает вид Cytophaga.

При консервировании солянокислым анилином в дели в течение всего периода эксплоатации, кроме развития разрушающих клетчатку бактерий, наблюдалось также развитие большого количества плесеней. Возможно, что сетематериал, отдавая частично консервант в окружающую среду, создавал довольно низкое pH, позволяющее развиваться плесеням, которые предпочитают кислые среды. Когда образцы этой группы вынимались из воды и просушивались, в них (независимо от консерванта) кроме разрушающих клетчатку бактерий, очень долго после постановки в воду находились и, при засеве на питательные среды, развивались плесневые грибы, споры которых, повидимому, прикреплялись к дели во время ее просушивания. Весьма возможно, что эти плесневые грибы могли принимать некоторое участие в разрушении сетематериалов.

Особенно большое развитие плесеней наблюдалось при хранении сетематериалов на воздухе без воздействия на них воды.

Микрофлора образцов, хранившихся на воздухе, резко отличается от микрофлоры образцов, находившихся в воде. В образцах дели, которые эксплоатировались в воде, наблюдаются главным образом бактерии, разрушающие клетчатку, тогда как в сетематериалах, находившихся на воздухе, преобладают плесневые грибы. Чем продолжительнее пребывание сетей на воздухе, тем количество плесеней становится больше.

Разрушать клетчатку способны не все виды плесеней. В ряде образцов плесени развиваются, разрушения же клетчатки не происходит. Повидимому, это развитие плесеней идет не за счет клетчатки, а за счет каких-то углеродистых соединений, находящихся в минимальнейшем количестве в солях среды, так как большинство плесеней очень неприхотливы и развиваются в любых условиях. Существенной разницы при хранении сетематериала под навесом (без воздействия солнца и атмосферных осадков) не наблюдается, поэтому мы приводим только часть данных о хранении образцов сетематериалов, подвергавшихся воздействию солнца и атмосферных осадков (табл. 2).

Из табл. 2 видно, что солнечные лучи и дожди оказывают на испытываемые образцы не малое влияние, понижая их крепость. Особенно резко понижается крепость образцов, консервированных нафтиолем и антраценовым маслом: через 4,5 мес. их крепость становится одинаковой с крепостью контрольной дели (72—73%).

Образцы, консервированные солянокислым анилином и различными способами дубления, имеют через 4,5 мес. примерно одинаковую крепость (от 80 до 90%).

Сильное снижение крепости сетематериала, консервированного нафтиолем, заставляет обратить серьезное внимание на условия его хранения и требует проведения дополнительных работ в этом направлении.

На некоторых образцах (например, консервированных нефтиолем, находившихся под навесом и на крыше, и на консервированных антраценовым маслом, находившихся под навесом) развития плесеней и бактерий не наблюдалось от начала до конца опыта. Клетчатка разрушается главным образом слабо пигментированными плесенями. Более подробного изучения плесеней не производилось и виды их не определялись.

При хранении образцов на воздухе происходит, повидимому, прикрепление спор грибов к сетематериалам. На воздухе, из-за отсутствия влаги, эти споры не могут существенно изменить дели, но при внесении кусочков дели в питательные среды споры дают то развитие, которое мы наблюдаем на средах Гутчинсона и на кремневом геле. Повидимому, если сохраняющийся на воздухе сетематериал попадет в условия влажности, достаточной для прорастания спор грибов, последние будут сильно способствовать разрушению сетематериалов. Для

Таблица 1

Рецепт консервирования	Дата постановки в озеро	Остаточная механическая прочность на разрыв (в % к первоначальной)				Развитие аэробных бактерий на среде Гутчинсона (в числителе — в междоузлиях, в знаменателе — в узлах)				
		через 1,5 мес.	через 2,5 мес.	через 3,5 мес.	через 4,5 мес.	до постановки в воду	через 1,5 мес.	через 2,5 мес.	через 3,5 мес.	через 4,5 мес.
Дубление слабое, закрепление 20 г медного купороса + 2 г хромпика	15/V	95,3	84,8	23,8	13,3	Нет / Слабое развитие плесени	Нет	Среднее / Сильное	Среднее / Слабое	Слабое
Дубление слабое, закрепление 25 г медного купороса + 10 г хромпика	15/V	100,0	92,6	34,7	14,7	Слабое / Нет	Слабое развитие плесени / Нет	Слабое	Сильное	То же
Дубление крепкое, закрепление 20 г медного купороса + 2 г хромпика	15/V	98,0	89,3	31,0	15,5	Нет	Нет / Развитие плесени	Нет	Слабое	Среднее / Слабое
Дубление крепкое, закрепление 25 г медного купороса + 10 г хромпика	15/V	95,3	82,1	38,7	34,9	Развитие плесени и слабое разрушение клетчатки	Развитие плесени / Нет	Нет	То же	То же
Анилин солянокислый	15/V	100,0	97,7	34,0	23,1	То же	Развитие плесени / Слабое	Слабое / Среднее	Сильное / Среднее	Слабое / Сильное
Антраценовое масло	15/V	100,0	88,4	46,3	21,0	Нет	Развитие плесени и небольшое разрушение клетчатки / Развитие плесени	Среднее / Нет	Слабое	Слабое
Нафтиоль	15/V	91,4	91,4	89,8	76,5	Нет	Нет	Нет	Нет	Нет
Контроль (неконсервированная дель)	15/V	99,0	82,3	34,3	21,5	Слабое / Развитие плесени	Развитие плесени и частичное разрушение клетчатки	Нет	Довольно сильное разрушение клетчатки	Среднее

Таблица 2

Рецепт консервирования	Остаточная прочность на разрыв (в % к первоначальной)				Развитие аэробных бактерий на среде Гутчинсона (в числителе – в междоузлиях, в знаменателе—в узлах			
	через 1,5 мес.	через 2,5 мес.	через 3,5 мес.	через 4,5 мес.	через 1,5 мес.	через 2,5 мес.	через 3,5 мес.	через 4,5 мес.
Дубление слабое, закрепление 20 г медного купороса + 2 г хромпика . . .	94,3	90,0	90,0	80,0	Развитие плесени и разрушение клетчатки	Нет / Сильное развитие плесени	Развитие плесени без разрушения клетчатки	Развитие плесени, слабое разрушение клетчатки
Дубление слабое, закрепление 25 г медного купороса + 10 г хромпика . . .	97,9	91,5	91,5	91,5	То же	Слабое развитие плесени / Нет	Развитие плесени и разрушение клетчатки / Слабое, без разрушения клетчатки	Нет
Дубление крепкое, закрепление 20 г медного купороса + 2 г хромпика . . .	95,1	—	88,3	85,4	Развитие плесени без разрушения клетчатки / Частичное разрушение клетчатки	Сильное развитие плесени и частичное разрушение клетчатки	Слабое развитие плесени без разрушения клетчатки	Нет
Дубление крепкое, закрепление 25 г медного купороса + 10 г хромпика . . .	88,7	91,5	99,0	96,8	То же	То же	То же	Нет
Анилин солянокислый	100,0	99,0	94,5	88,0	Частичное разрушение клетчатки	Сильное развитие плесени и бактериальное разрушение клетчатки	Слабое развитие плесени и разрушение клетчатки	Развитие плесени / Разрушения клетчатки нет
Антраценовое масло	98,0	81,0	78,9	72,6	Нет	Сильное развитие плесени и частичное разрушение клетчатки	Развитие плесени без разрушения клетчатки	Нет
Нафтиоль	98,3	89,8	80,0	72,6	Нет	Нет	Нет	Нет
Контроль (неконсервированная дель) . .	87,2	82,3	82,3	73,5	Развитие бактерий и разрушение клетчатки	Развитие бактерий и разрушение клетчатки	Развитие плесени и разрушение клетчатки	Нет

большей наглядности приводим рис. 1—4, характеризующие развитие микроорганизмов при засеве микрофлорой сетематериалов, находившихся в воде и хранившихся на воздухе.

Для проверки в лаборатории качества консервантов мы воспользовались смешанной культурой аэробных бактерий, выделенных из сетематериалов, находившихся в воде, и разводкой этой культуры заражали образцы стерильных сетематериалов. Исследуемые сетематериалы, консервированные различными консервантами, подвергались воздействию бактерий в жидкой среде.

Проведенные нами опыты показали, что при помощи культур можно проверить качество консервантов в лабораторных условиях. К подобным же выводам пришли Равич-Щербо и Иванова, работавшие почти с чистыми культурами аэробных бактерий, разрушающих клетчатку.

Условия хранения сетей оказывают большое влияние на микрофлору и сохраняемость дели. Наиболее энергичное развитие микроорганизмов наблюдалось в том случае, когда сетематериалы непрерывно находились в воде. Здесь преобладают бактерии, среди которых наибольшую роль играет Cytophaga.

Первое время после внесения образцов в воду в дели содержится небольшое количество плесени, но по мере пребывания дели в воде плесени вытесняются бактериями, развитие которых постепенно усиливается. При периодическом просушивании интенсивность развития бактерий несколько уменьшается. В обоих случаях лучшими консервантами являются нафтиоль и крепкое дубление. При хранении сетей на воздухе в дели накопляются споры плесеней, которые развиваются только при наступлении благоприятных условий (наличии влаги).

Суммируя данные нашей работы, приходим к следующим выводам:

1. Микроорганизмы принимают большое участие в разрушении сетей.

ЗАСЕВЫ МИКРОФЛОРОЙ СЕТЕМАТЕРИАЛОВ, НАХОДИВШИХСЯ В ОДЕ

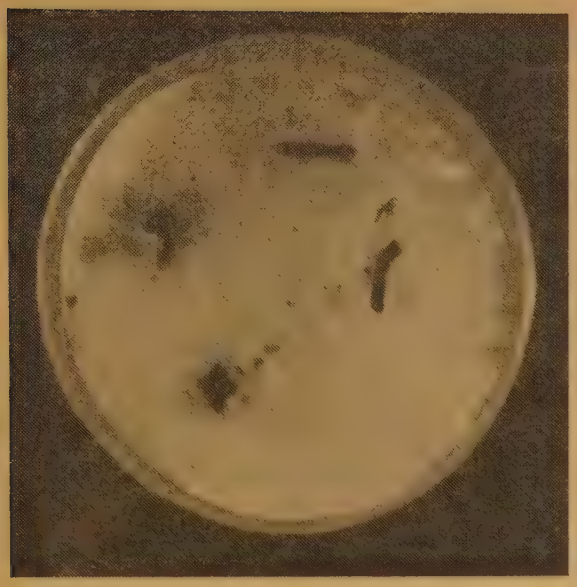


Рис. 1. Крепкое дубление—слабое развитие бактерий

Рис. 2. Слабое дубление—сильное развитие бактерий

ЗАСЕВЫ МИКРОФЛОРОЙ СЕТЕМАТЕРИАЛОВ, ХРАНИВШИХСЯ НА ВОЗДУХЕ

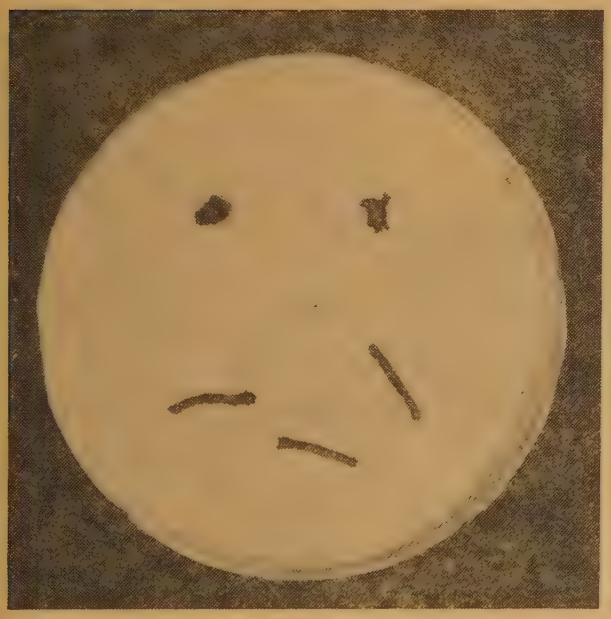


Рис. 3. Нафтиоль—отсутствие развития бактерий

Рис. 4. Контроль—сильное развитие плесеней

2. Наличие и характер воздействующих на сети микроорганизмов зависит от консервантов и от условий, в которых содержатся сетематериалы. Если сетематериалы постоянно находятся в воде и не вынимаются для просушивания, в них наблюдается очень интенсивное развитие бактерий. При систематическом просушивании сетей интенсивность развития бактерий, разрушающих клетчатку, уменьшается.

3. При нахождении в воде сети подвергаются воздействию смеси различных видов бактерий, разрушающих клетчатку, — Cytophaga, Cellvibrio и Cellfalcicula с преобладанием Cytophaga. Бактерий, разрушающих клетчатку в анаэробных условиях, в образцах дели, консервированных различными способами, обнаружено не было.

4. При нахождении на воздухе как под навесом, так и без навеса, а также в первое время пребывания в воде в дели наблюдается большое количество плесневых грибов. Некоторые из этих грибов могут разрушать клетчатку при создании соответствующих условий для их развития.

5. В сетях, хранившихся на воздухе, разрушающие клетчатку бактерии найдены не были.

6. В грунте того места, где происходила эксплоатация образцов, были найдены как аэробы, так и анаэробные разрушители клетчатки, а в воде — только аэробные.

7. Наилучшим консервантом, при котором наблюдается самое слабое развитие или отсутствие развития бактерий и лучше всего сохраняется крепость дели, является нафтиоль, далее идет крепкое дубление, затем антраценовое масло и солянокислый анилин; менее всего стойким может считаться слабое дубление. Осмолка в 1938 г. нами, к сожалению, не испытывалась.

П. БЫКОВ

ПЕРВЫЙ ОПЫТ МЕЧЕНИЯ КЕФАЛИ В ВОДАХ СССР

По решению Наркомпищепрома Грузии от 13 января 1937 г. научная рыбохозяйственная и биологическая станция Грузии организовала мечение кефали. Местом мечения было избрано озеро Палеостом, когда уловы кефали здесь наиболее высоки, что обычно бывает в сентябре — октябре.

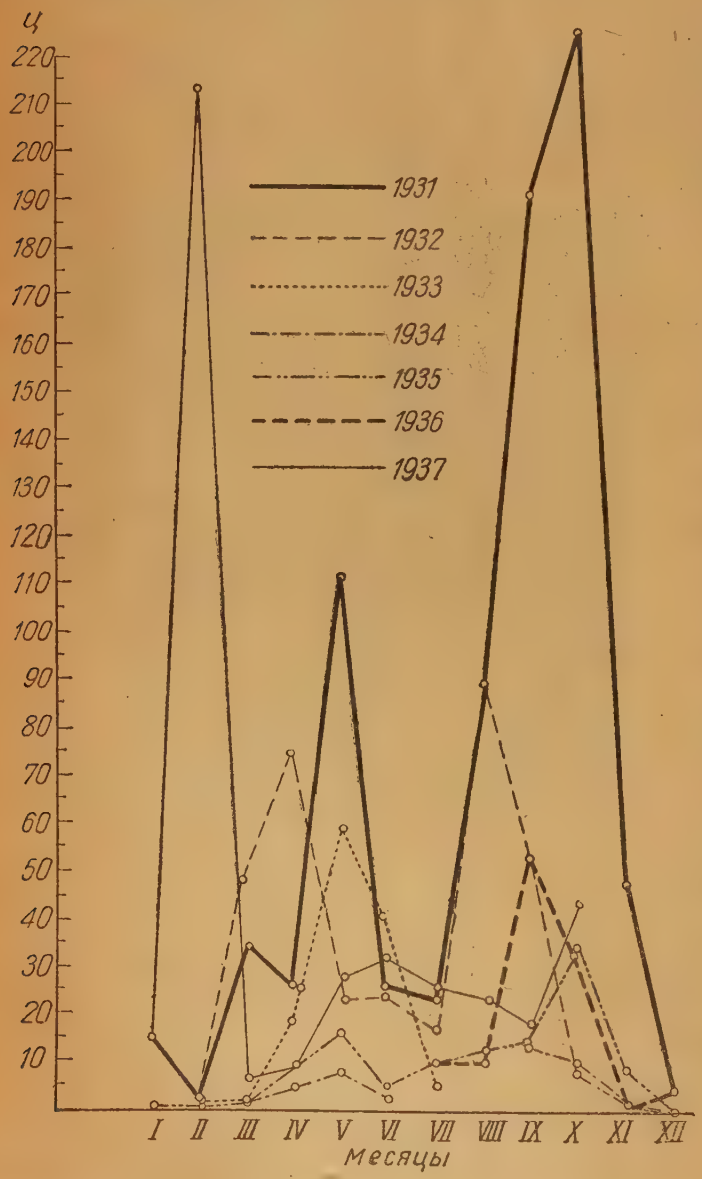


Рис. 1. Годовое распределение уловов кефали в озере Палеостом за 1931—1937 гг.

Распределение уловов кефали (здесь, как и в дальнейшем, подразумевается семейство Mugilidae) в озере Палеостом неравномерно и максимум уловов (по данным за 7 лет) приходится на различные месяцы с февраля по октябрь (рис. 1).

Можно говорить о двух максимумах уловов кефали в озере Палеостом — осеннем и весеннем, причем оба они довольно резко колеблются во времени. Размеры уловов за последние 7 лет (1931—1937) здесь также непостоянны.

Месячное распределение общих уловов кефали в Грузии показано на рис. 2, на котором весенне-зимний максимум выражен довольно ярко. Рис. 3 демонстрирует постепенное уменьшение уловов кефали до 1935 г. и рост их в дальнейшем.

Таким образом распределение общих уловов кефали в отличие от палеостомских носит вполне равномерный

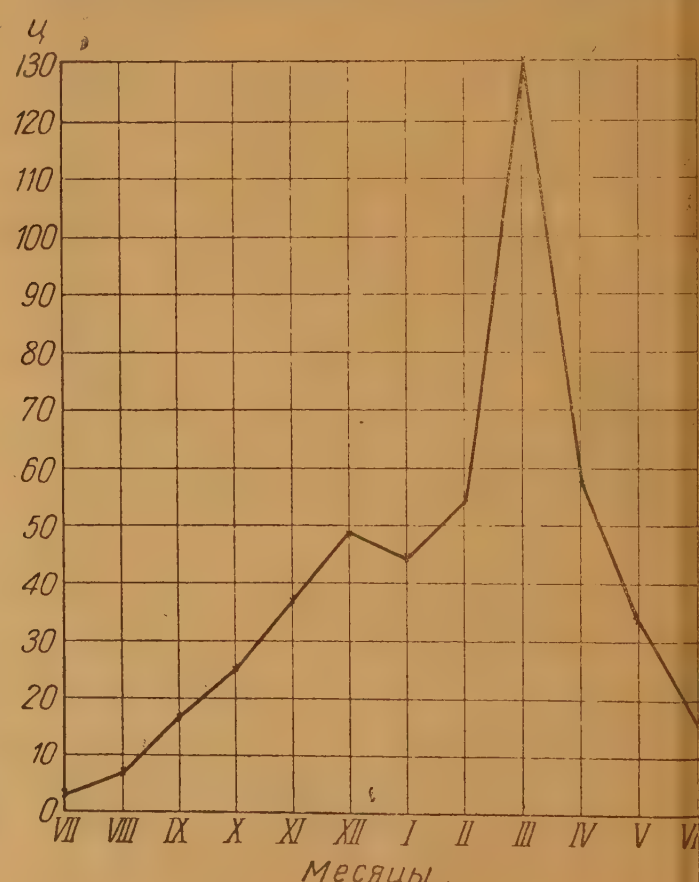


Рис. 2. Месячное распределение общих уловов кефали в Грузии (Месячные средние за 1931—1937 гг.)

характер. Ход кефали в озеро Палеостом сильно осложняется колебаниями температуры, степени осолонения, уровня озера; если же принять во внимание достигающие большой силы продолжительные, направленные нормально к берегу, внезапно возникающие и так же резко падающие восточные ветры, то цепь зависимости чрезвычайно осложнится.

У берегов Грузии ловится 2 вида кефали: лобан (Mugil cephalus L.) и сарианак (Liza aurata, Risso); третий вид — ларич (Liza saliens, Risso-Bonopart) — научной рыбохозяйственной станцией Грузии не констатирован, хотя его присутствие у грузинских берегов предполагается. Пользоваться промысловой статистикой для определения видового состава уловов кефали нельзя, так как промысел разделяет кефаль не по видам, а по величине на крупную («лобана»), среднюю («кефаль») и мелкую («чунарь»).

Лобан — рыба выносящая широкие колебания солености и температуры, склонная к опресненным водоемам, не боящаяся низких температур и даже иногда зимующая в весьма незначительно осолоненных озерах и реках, например в озере Нурие-Гель в Батуми, реке Малтакве в Потийском районе. Вполне естественно, что основной промысел кефали в озере Палеостом и связанных с ним, также осолоненных реках Капарче и Малтакве зиждется на лобане. Сарианак встречается здесь обычно единичными экземплярами. В морских уловах также преобладает лобан, составляя примерно $^3/_4$ улова всей кефали. Лишь у аджарских берегов процент сарианака в уловах повышается, иногда превышая долю лобана. Грубо схематически миграции кефали у берегов Грузии можно представить как 2 хода: осенний (с октября) к югу и весенний (с марта) к северу. Об этих ходах знают местные рыбаки. Автору приходилось слышать от гагринского рыбака-бригадира т. Мамед Хаджи-Оглы, что кефаль идет осенью от Туапсе, а весной от Батуми.

Проф. Пузанов высказывает предположение, что палеостомская кефаль может быть частично туводной рыбой, так как часть ее остается на зимовку в озере, другая, значительно большая, зимует в реках Малтакве и Капарче и, наконец, в озере и связанных с ним реках встречаются сеголетки кефали. Указанные соображения, если они будут подтверждены дальнейшими исследованиями, могут касаться лишь лобана, который в конце мая — начале июня ловится в Палеостоме и Малтакве в III—IV стадии зрелости с хорошо развитыми яствиками используется для изготовления ценного солено-вялёного продукта.

Весною (в марте) лобан входит в Палеостом, где держится до осени, а примерно с ноября идет в реки Капарчу и Малтакву и скопляется на ямах (может быть перед выходом в море), в которых его и ловят ямным неводом. Поэтому, если бы кефаль метили в Палеостоме осенью, то имели бы дело лишь с лобаном, который, во-первых, вскоре после мечения был бы пойман в том же озере, во-вторых, при осеннем ходе в Малтакву и Капарчу был бы обловлен на ямах, что впоследствии и подтвердилось. Наиболее целесообразно было бы метить кефаль в море на участке «Северный мол» в Потийском порту, куда при зюд-вестовых ветрах, сопровождаемых штормами, заходят стаи кефали и где они облавливаются аламанами, причем в этих уловах значительную долю составляет сарианак, но в октябре месяце в Потийской бухте лова кефали еще не было; он начался во второй половине ноября.

Это заставило нас выбрать для мечения кефали малтаквинский участок, который удобен и по географическому положению, так как находится приблизительно в 6 км к югу от г. Поти и охватывает промыслом связанные с озером Палеостом реки Капарчу, Малтакву, Деда-Беру и прилегающие участки моря. Река Капарча, соединенная с озером Палеостом 3 рукавами, впадает в море через прокоп, являющийся продолжением южного

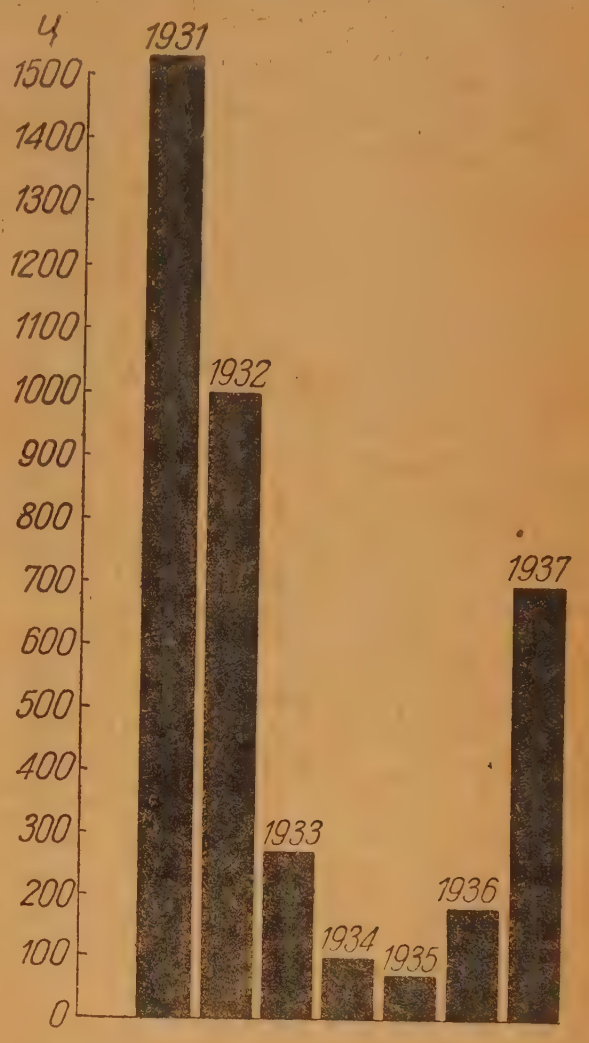


Рис. 3. Динамика уловов кефали на черноморском побережье Грузии за 1931—1937 гг.

рукава. Приемный пункт Потийского рыбного завода и рыбацкие балаганы Грузрыбы и колхоза «Красный рыбак» находятся при слиянии рек Капарчи, Малтаквы и Деда-Беры, причем это «тройное» устье отделяется от моря лишь очень узкой полосой наносного песка и еще в прошлом году открывалось в море.

Через упомянутый прокоп лобан выходит в море и входит в озеро. Лов производится в реках Капарче и Малтакве и в море по обе стороны от прокопа.

К началу мечения кефаль на малтаквинском участке ловили 2 бригады малыми волокушами. Уловы во время мечения были незначительны. Палеостомские уловы кефали имели ярко выраженный максимум в феврале (приблизительно в 5 раз выше осеннего подъема уловов). Лов производился с 7 час. утра до 2 час. дня. Приходилось выезжать в своей лодке и следовать за бригадой.

Кефаль брали непосредственно из волокуши и отсаживали в привязанный к лодке за бортом специальный сетной мешок с поплавками-палками (служащими одно-

Рис. 4. Экземпляры меченых и вторично пойманных лобанов

временно для распора мешка) сверху и с грузилами (камнями) снизу. Так как на одну метку затрачивалось приблизительно 2 мин., а большое скопление рыбы в садке было нецелесообразно, из невода отбирали сразу 25 рыб, отплывали от берега и приступали к мечению. Один сотрудник брал рыбу из садка, быстро измерял ее длину на мерной доске, а обхват — сантиметровой лентой, затем подносил рыбу другому сотруднику, который щипцами ставил на жаберную крышку метку и выпускал рыбу в воду. Рыба не взвешивалась, так как удержать очень подвижную кефаль на весах в лодке было очень трудно.

Применялась метка Джильберта, изготовленная в мастерской ВНИРО, длиной 3 см (в согнутом виде 1,3 см), весом 0,33 г, латунная, амальгамированная, со штампом «Научная рыбстанция Батуми» и порядковым номером.

Метки были предварительно выдержаны в течение месяца в морской и опресненной воде, после чего металл несколько почернел, но штамп и цифры были достаточно заметны.

Рыбаки были широко оповещены о мечении кефали посредством статей в газетах Сухуми, Батуми и Поти, а также рассылки соответствующих объявлений всем рыбным заводам Грузии и научным рыбохозяйственным станциям Черного моря. Была установлена премия (10 руб.) за каждую возвращенную метку.

Работа была начата 6 октября 1937 г. Так как уловы были небольшие и кефаль ловилась не каждый день, первые 29 экземпляров удалось пометить лишь 14 ок тября в море вблизи прокопа. Оказалось, что кефал (сарианак) достаточно хорошо выносит мечение и свя занные с ним процедуры, лобан — несколько хуж (у него при мечении легко спадает чешуя и он не та бодро уходит после мечения). Отход за все время ме чения был крайне незначителен (меньше 1%). Отходо считали кефаль, перевернувшуюся после мечения ввер брюшком. Такую рыбу не выпускали и снимали с не метку.

Всего до 1 декабря было помечено 369 шт. Чрезвы чайно большой помехой явились сильные и длительны восточные ветры, во время которых лов не производил ся. В озере Палеостом было выпущено 46 экз. лобана взятых из распорного невода.

Из всей помеченной на малтаквинском участке и озере Палеостом рыбы на долю сарианака приходится 12%.

20 октября 1937 г. на малтаквинском участке был поймана первая меченая кефаль, накануне выпущенна здесь же в море. В дальнейшем кефаль, помеченна в тот же день, была поймана только один раз. За ок тябрь и ноябрь было возвращено 23 метки, или 6% выпущенных за это время меток. Время от мечения д вторичной поимки колеблется от нескольких часов д 2 месяцев. Примерно в 60% случаев возврата кефал пробыла с меткой 20 и более дней.

По месту вторичной поимки меченая кефаль распре ляется следующим образом: выпущенных с меткой в мо ре на малтаквинском участке и пойманных в палеостом ской системе — 19, выпущенных там же и пойманны в море на малтаквинском участке — 3, выпущенны в палеостомской системе и пойманных в море на малта винском участке — 1. Все вторично пойманные кефал относятся к виду лобан.

Пути миграции лобана в октябре и ноябре, судя п возвращенным меткам, оказались весьма короткими. Он ограничены потийским районом, не превышают 6—7 к и в подавляющем большинстве случаев направлены и моря в реку Капарчу, реку Малтакву и озеро Палеосто Делать из этого какие-либо выводы пока преждевремен но. Повидимому, такой тип миграций объясняется стрем лением лобана к опресненным участкам и тем, что конце ноября лобан обычно идет в реки Малтакву и Ка парчу, где скопляется на ямах. Как раз во второй поло вине ноября палеостомские и малтаквинские уловы ста ли значительно снижаться и начался облов лобана ям ным неводом на ямах в реках Капарче и Малтакве. Пр этом не раз попадались лобаны с метками; например 23 ноября пойманы сразу 3 меченых лобана, выпущен ные в море на малтаквинском участке еще в октябр

Дальнейшее мечение кефали на малтаквинском участ ке представлялось нецелесообразным, так как базирова лось бы на лобане, скопляющемся в это время на яма рек Капарчи и Малтаквы. Предполагая на основании ме чения, что осенне-зимний ареал лобана весьма ограни чен, мы сочли достаточной пометку 369 экземпляров.

24 ноября мечение было перенесено на Северный мо Потийского порта, где к этому времени начала попадать ся кефаль. Лов здесь производится в порту, защищен ном с обеих сторон молом, у пассажирской пристан Ловят примерно с 8 до 12 часов ночи и с 6 до 9 утр Обычно кефаль попадается в промысловом количестве после того как вслед за продолжительными восточным начинают дуть юго-западные ветры и вызванное ими волнение направляется нормально к берегу. Тог

рсяки кефали заходят в бухту, где облавливаются аланами. Видовой состав улова здесь характеризуется неравненно большим удельным весом сарианака (пример- 40%, а иногда и более).

Мечение продолжалось в 1938 г. Имея в виду, что ловы кефали сравнительно малы и редки, мечение, очеидно, растянется.

В заключение приводим снимок 3 лобанов с метками 113, 121 и 116 (рис. 4). Лобан с меткой № 113 (на исунке — справа) выпущен 21 октября 1937 г. в море на малтаквинском участке и вторично пойман 27 октября 1937 г. распорным неводом в озере Палеостом; длина рыбы — 26 см, вес — 330 г. Лобан с меткой № 121 (на рисунке — посередине) выпущен 21 октября 1937 г. там же и вторично пойман 29 октября 1937 г. распорным неводом в озере Палеостом; длина рыбы — 23 см, вес — 260 г. Лобан с меткой № 116 (на рисунке — слева) выпущен 21 октября 1937 г. там же и вторично пойман 26 ноября 1937 г. волокушей в реке Капарче; длина рыбы — 23 см, вес — 189 г.

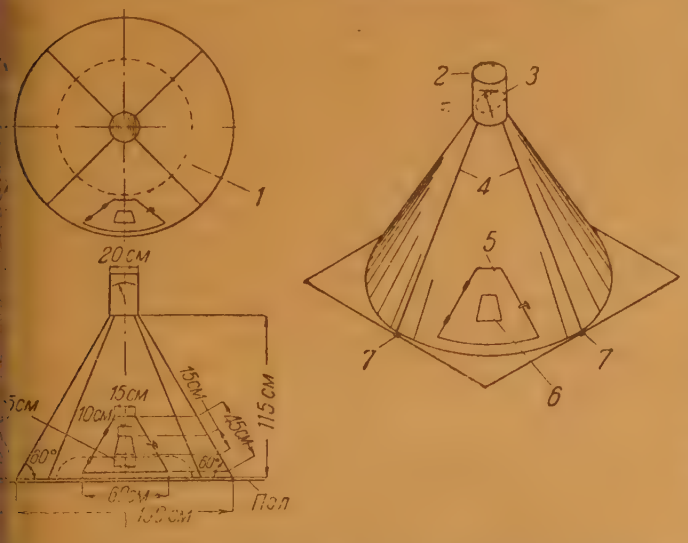
НАУЧНАЯ и ПРОМЫСЛОВАЯ ЖИЗНЬ ЗА ГРАНИЦЕЙ

НОВЫЙ ТИП КОПТИЛЬНИ

(„Canadian Fisherman", № 6 и 7, 1938)

Устройства для получения дыма вне пределов копльной камеры при условии их бесперебойной работы меют большие преимущества: позволяют сократить змеры коптильной камеры без ущерба для ее пропускй способности и устраняют опасность ожогов рыбы. роме того изменение температуры дыма перед его поуплением в камеру позволяет регулировать темперару и влажность воздуха в камере.

На рис. 1 показан простой тип дымогенератора, разратанный в результате 6-летней экспериментальной ра-



с. 1. Конструкция дымогенератора. *1*—граница расположения топлива; *2*—дымоотвод; *3*—регулирующая заслонка; крепление корпуса; *5*—дверца; *6*—наблюдательное окно; подставки, поддерживающие корпус на высоте 6—9 мм от пола

ты примерно над 20 различными типами генераторов. которые из испытанных моделей давали очень густой м, в котором рыба прокапчивалась гораздо быстрее, но густой дым оказался очень горьким, попытки же удаления придающих горечь веществ показали, что вместе с тем удаляются и химические вещества, существенно необходимые для хорошего копчения. Экспериментально доказано, что всякий метод, видоизменяющий природу дыма, портит последний. Наилучшим способом получения хорошего коптильного дыма оказалось сжигание древесных опилок, поэтому описываемый дымогенератор основан на принципе подовой топки.

Дымогенератор

Генератор представляет собой конический колпак со свободным пространством у пола для допуска воздуха и с клапаном наверху для регулирований тяги. Под коническим колпаком непосредственно на полу разводится огонь. Верхняя часть конуса соединена с трубопроводом и вентилятором. Поднимающийся над огнем дым засасывается этим вентилятором и подается в коптильную камеру.

Воздух поступает через свободное пространство между полом и стенками колпака. В обычных коптильнях при широко раскрытых дверях образуется чрезмерная тяга и получаются вспышки пламени. Точно так же, если верхний клапан описываемого генератора открыт слишком широко, то в результате усиленной тяги приток воздуха снизу увеличивается и огонь в генераторе вспыхивает ярким пламенем.

В стенке конуса имеется дверца для раскладки огня и надзора за ним.

Дверцы должны быть плотно пригнаны и хорошо закрываться. Важно также иметь хорошо пригнанные подставки, чтобы низ генератора находился на расстоянии примерно 6,5 мм от пола. При каждой смене топлива пространство между полом и колпаком следует тщательно вычищать, чтобы воздух имел свободный доступ в генератор.

Процесс дымообразования

На полу плотным слоем в 5 см высотой насыпаются сухие стружки. Края кучи подравниваются, чтобы вокруг стенок дымогенератора оставалось свободное пространство (примерно в 30 см) для прохода воздуха. Поверх стружек насыпается плотный слой опилок высотой примерно в 7,5 см, после чего разложенное топливо поджигается со всех сторон.

После того как огонь разведен, клапан оставляют широко открытым, чтобы впустить побольше воздуха и дать огню хорошо разгореться. Через несколько минут клапан задвигают и, если нужно, приглушают огонь, бросая на особенно ярко пылающие места несколько пригоршней опилок. Затем дверцу закрывают, но не наглухо.

Если образующийся дым начинает выходить наружу снизу и через дверцу, клапан приоткрывают ровно настолько, чтобы прекратить выход дыма. После этого дверцу закрывают наглухо.

Теперь клапан окончательно отрегулирован, и дальнейший надзор за генератором упрощается. Время от времени надо заглядывать в окошко, и если окажется, что опилки горят ярким пламенем, клапан и дверцу приоткрывают, подбрасывают в огонь немного опилок, снова закрывают дверцу и устанавливают клапан в прежнее положение.

Иногда клапан приоткрывают несколько больше, чтобы получить большее количество дыма, но надо иметь в виду, что при усиленном притоке воздуха возможны вспышки яркого пламени, что отразится на температуре и дыме.

Дымообразование продолжается не более 3—4 час., после чего опилки убираются, впускное отверстие прочищается и огонь разводится заново.

Использование генератора для сушки рыбы

В сочетании с коптильной камерой дымогенератор может быть использован также в качестве источника тепла для сушки рыбы. В генераторе разводится небольшой, ярко горящий огонь, и нагретый воздух подается вентилятором в коптильную камеру. Температуру воздуха можно в известной степени регулировать с помощью клапана. Небольшое количество дыма, попадающее в камеру с теплым воздухом, слегка подкапчивает рыбу и не является отрицательным фактором.

Однако использование генератора для сушки рыбы имеет свои отрицательные стороны. Он является весьма несовершенным сушильным аппаратом, и для подогрева воздуха предпочитают пользоваться обычным паровым калорифером. Недостаток генератора заключается в трудности поддержания температуры на нужном уровне и в том, что вместе с теплым воздухом в камеру проникает пар, образующийся при сгорании влажного топлива. Зимой, когда воздух сравнительно сух, излишняя влажность особого вреда не причиняет, но летом при высокой температуре и влажности наружного воздуха поступающая в камеру с теплым воздухом влага тормозит сушку.

В начале 1938 г. 5 подобных дымогенераторов успешно работали на 5 коптильнях промышленного типа (не считая опытной установки в Галифаксе).

Во избежание излишней влажности в камере рекомендуется, особенно летом, пользоваться сухими опилками с влажностью в 10—15%, предпочтительно опилками из сплавного леса.

Коптильная камера (тип «В»)

При копчении рыбы необходимо соблюдение следующих условий:

1. Температура в камере должна быть от 19 до 2

2. Относительная влажность воздуха в камере долж поддаваться регулированию.

3. Движение дыма должно иметь достаточную с рость, чтобы копчение протекало быстро.

4. Дым должен быть равномерно распределен по в камере.

5. Конструкция камеры должна допускать возмо ность подсушки рыбы перед копчением в той же каме

В качестве коптильни, отвечающей перечислени требованиям и условиям работы с описанным выше д могенератором, Канадская станция предлагает коптил ню типа «В», пригодную для любого вида холодного ко чения и особенно для приготовления слабокопчен продуктов, например, филе из пикши, закусочной сель (кипперса) и т. п. Эта коптильня менее подходит д копчения неразделанной сельди, лосося и других р которые коптятся более 8—12 час. В местностях, г температура поднимается выше 26°, требуется допо нительное оборудование воздухоохладителем.

Коптильная камера типа «В» (рис. 2) представля собой изолированный деревянный ящик, устанавлива мый внутри здания или под навесом. Дым в камеру п дается трубопроводом, соединяющим ее с вентилятор дымогенератора. Производство целесообразно оборудова специальным устройством для подогревания дыма зим и охлаждения его летом.

Для охлаждения воздух пропускают сквозь лед и з тем примешивают его к горячему дыму. Вентилятор трубопровод могут быть использованы также для пода в камеру теплого воздуха для подсушки рыбы пер копчением. Расположение труб таково, что при подх дящих условиях можно применять частичную рециркул цию воздуха.

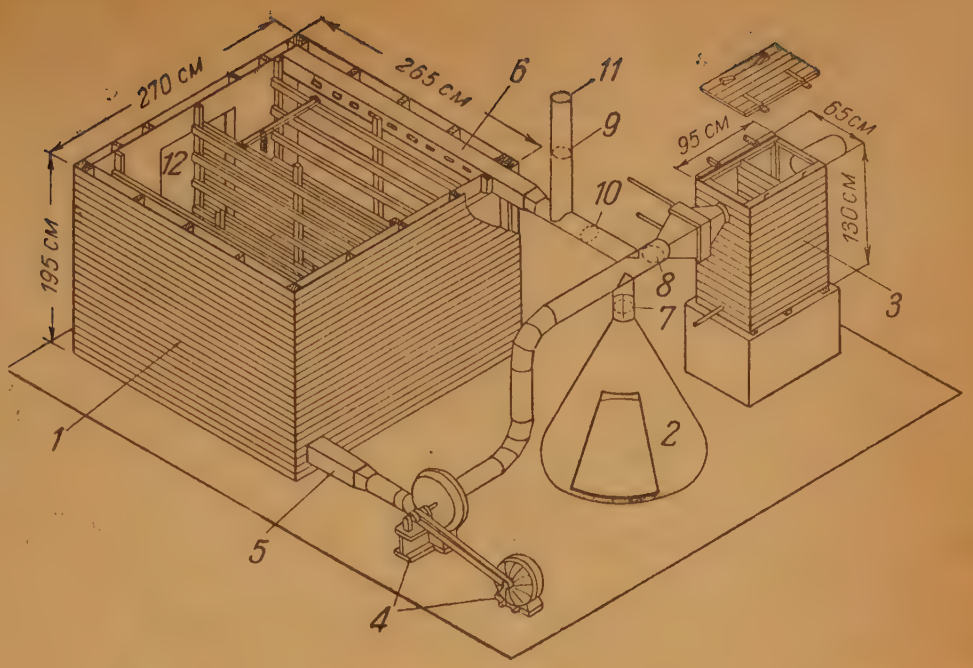
Дым, пропущенный для охлаждения через холодн камеру надо льдом или через холодные трубы, уже н пригоден для копчения рыбы.

На рис. 3 показано устройство трубы, подающей д в камеру. Эта труба квадратного сечения, имеет разл ного размера отверстия для выхода дыма, уменьшающи ся в направлении от входа. Выводные трубы располож ны в обратном порядке, т. е. наибольшие отверстия н ходятся в дальнем конце, а наименьшие — у нача ввода.

Для подачи дыма рекомендуется вентилятор с прям ми лопастями (330,2 мм), дающий 1700 об/мин. и тр бующий мотора в 0,5 л. с. Выводное отверстие вентил тора соединено непосредственно с вводным трубопро дом, а впускное — с трубопроводом, включающим сое нения с дымогенератором, воздухоохладителем и труб для рециркуляции.

Все трубы сделаны из стандартных (203 мм) оц кованных железных труб и коленчатых соединений.

Для охлаждения дыма или высушивания воздуха теплое время года, чтобы температура в камере не п нималась выше 22,8°, устанавливается воздухоохла тель, представляющий собой деревянный плотно ско ченный ящик с центральной, не доходящей до дна п регородкой. На крышке вокруг всего ящика и вдоль ц тральной перегородки кладется резиновая прокладк Благодаря центральной перегородке воздух опускает



ис. 2. Схема расположения коптильой камеры, дымогенератора и возухоохладителя. *1*—коптильная камера; *2*—дымогенератор; *3*—воздухохладитель; *4* - вентилятор с мотоом; *5*—дымоподводящий канал; —дымоотводящий канал; *7, 8, 9* и *0*—заслонки в трубопроводах; *11*—руба для выпуска дыма; *12*—дверь коптильной камеры

роходит через лед у входного конца и затем поднимается к выходу.

Воздухоохладитель рекомендуется применять при температуре наружного воздуха выше 20,5°, а в случае ользования рециркулирующим дымом — и при температуре наружного воздуха выше 17,2°.

Для регулирования процесса подсушки и копчения убопровод снабжен 3 заслонками (рис. 2). Предохранительная заслонка (9) защищает камеру в нерабочее емя от снега и дождя. Когда камера находится в действии, эта заслонка всегда широко открыта.

Заслонка (10) регулирует количество дыма или воздуха, проходящего через вентилятор для рециркуляции, а также в известной мере тягу в камере и воздухохладителе. Обычно эту заслонку оставляют широко открытой, чтобы возможно полнее использовать рециркуляцию.

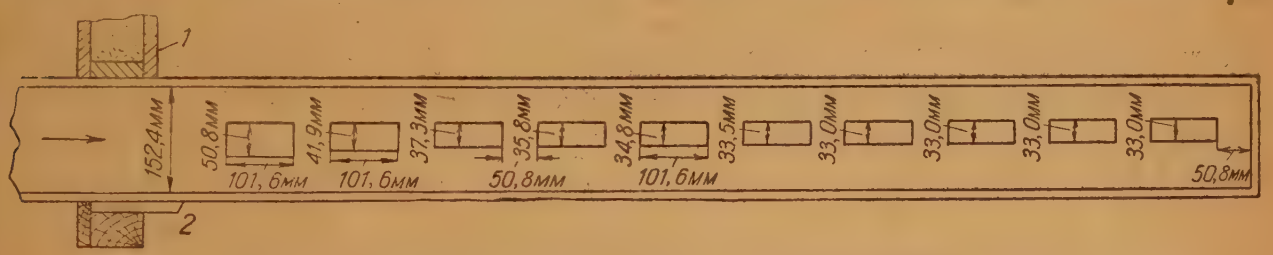


Рис. 3. Схема дымоподводящего канала. *1*—коптильная камера; *2*—пол

Вентилятор устанавливают таким образом, чтобы при открытой заслонке (10) в рециркуляции участвовало больше отработанного дыма, чем всасываемого через воздухоохладитель воздуха. Поэтому в особо жаркие и влажные дни необходимо частично или совершенно задвигать заслонку (10), чтобы в камеру вместе с дымом попадало больше холодного воздуха.

Виды продукта	Копчение				Подсушка			
	Скорость дыма (в м/мин)	Температура (в °С)	Влажность (в %)	Длительность (в час.)	Скорость воздуха (в мин)	Температура (в °С)	Влажность (в %)	Длительность (в мин.)
иле:								
сильнокопченое	свыше 15,24	21—23	65	5	121,9	21—23	50	120
среднекопченое	То же	21—23		4	121,9	21—23	50	80
слабокопченое	„	21—23		3	121,9	21—23	50	45
икша:								
сильнокопченая	„	21—23	50	5	121,9	21—23	50	180
лондонского типа	„	21—23		3	121,9	21—23	50	45
ипперс:								
сильнокопченый	„	21—23, затем 26—27		6	121,9	21—23	50	45
закусочный слабокопченый	„	То же	65	3	121,9	21—23	50	45

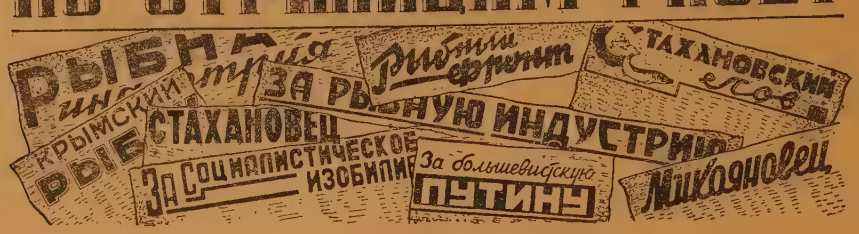
Во время подсушки (если не применяется паровой нагреватель) рекомендуется закрывать заслонку (8) и оставлять открытой заслонку (9). Во время копчения заслонку (10) предпочтительнее оставлять открытой, т. е. пользоваться рециркулирующим дымом, что способствует более быстрому прокапчиванию.

Заслонка (8) регулирует количество холодного воздуха, примешиваемого к дыму, а следовательно, и температуру коптильной камеры. Работу этой заслонки л лесообразно автоматизировать, увязав ее с терморегул тором, установленным на температуру 22,78° (73°

Влажность воздуха и дыма регулируется заслонк (10). В обычных промышленных условиях этого быва рполне достаточно.

В заключение приведена таблица оптимальных усл вий подсушки и копчения филе, пикши и других тов ров (на стр. 45).

ПО СТРАНИЦАМ ГАЗЕТ



На юге Дагестанского побережья Каспийского моря имелись только 2 рыболовецких колхоза. Вблизи Лопатино на Исберге и в районе Рубасского рыбного завода Дагестанский рыбакколхозсоюз организует 3 новых мощных рыболовецких колхоза, которые будут обеспечены моторным и парусным флотом, ставными сетями, неводами и красноловным снаряжением. Новые колхозы будут круглый год ловить сельдь и частиковую рыбу.

(«Дагестанская правда»)

***

Женская бригада тони «Новая Каныча» Иванчугского колхоза им. Молотова (Северный Каспий) под руководством бригадира Анны Яковлевны Чесноковой, награжденной знаком «Отличник пищевой индустрии», годовое задание по вылову рыбы в 1938 г. выполнила еще во II квартале. В IV квартале 1938 г. бригада была впервые переключена на морской лов ставными неводами. Изучив опыт кривобузанских рыбаков, бригада т. Чесноковой быстро освоила и этот новый для нее вид лова. Из 17 женщин-членов бригады 8 колхозниц работали в море впервые. План IV квартала в 700 ц колхозницы бригады т. Чесноковой выполнили в течение месяца на 148%, заработав по 950 руб., а звеньевые — по 1700 руб.

(«Ударный лов»)

***

Рыболовецкий колхоз им. Микояна Нижне-Амурского рыбакколхозсоюза выполнил план III квартала по добыче рыбы на 284%. Стахановцы-рыбаки заработали по 15—16 тыс. руб.

(«Тихоокеанская звезда»)

***

Сахалинский рыбакколхозсоюз командировал на учебу 34 рыбака-колхозника, из них 25 чел. обучаются на курсах бухгалтеров.

(«Сахалинская правда»)

***

Партийная организация Крымского госрыбтреста во время осенней путины развернула агитационно-массовую работу среди рыбаков. Лучшие агитаторы и беседчики были посланы в ловецкие бригады. К каждой бригаде и катеру были прикреплены коммунисты, которые вместе с рыбаками находились в море и вели среди них политическую работу. Важнейшие решения партии и правительства своевременно доводились до рыбаков. Коммунист-агитатор т. Наговский ежедневно выезжал с бригадой в море и в свободное от работы время читал рыбакам газеты, проводил беседы о событиях в Германии, Китае и Испании. Коммунист т. Жердев кроме читок и бесед в бригаде выпускал стенную газету. Большую агитационно-массовую работу с ловцами провел инженер-коммунист т. Лейнер. Агитационно-массовая работа способствовала повышению производительности труда и труддисциплины среди ловцов и судовых команд. Бригада под руководством бригадира Еникальского рыбного завода коммуниста т. Алтыбермака, награжденного знаком «Отличник пищевой индустрии», за одно притонение взяла 4 тыс. ц хамсы.

(«Красный Крым»)

***

В социалистическом соревновании шкиперов Дальгосрыбтреста первое место по выполнению плана занял Спиридон Иванович Сергущенко, работающий на комбинате на о. Попова. Команда его кавасаки за ивасевую путину выловила 2,6 тыс. ц иваси. Тов. Сергущенко работает на комбинате с 1931 г. и систематически перевыполняет планы вылова рыбы. В прошлом году он премирован домом. Ловцы тт. Вайтухов и Смирнов, работавшие под руководством Спиридона Ивановича, выдвинуты шкиперами.

(«Красное знамя»)

***

Комсомольская команда баркас № 30 Брянского рыбного завода (Дагестан) заслуженно пользуется большим авторитетом среди ловцов. Баркас № 30 считается лучшим на рыбном заводе. Он всегда содержится в чистоте и порядке. Команда баркаса т. Ушанев регулярно проводит с ловцами читки, беседы, обучает их военному делу. Осенью 1938 г. во время сильного шторма морские ловцы остались без хлеба. Тов. Ушанев решил во что бы то ни стало доставить им продукты. Нагрузив баркас, команда снялась с якоря. Стойкость и выдержанность рыбаков-комсомольцев баркаса № 30 преодолела стихию и продукты были доставлены рыбакам. Колхозники вынесли комсомольской бригаде благодарность.

(«Дагестанская правда»)

***

За 11 месяцев 1938 г. 977 рабочих и служащих предприятий рыбной промышленности Волго-Каспия побывали на курортах. За это время в различных домах отдыха отдыхало 2900 человек. На приобретение путевок в санатории и дома отдыха Астраханский окружком союза рыбников израсходовал 1580 тыс. руб. Оранжерейный комбинат и судоверфь им. Кирова имеют свои дома отдыха, в которых провели свой отпуск 65 чел.

(«Коммунист»)

***

В Баутино (Мангистауский район) за годы советской власти появились кадры сельской интеллигенции, выросшие из колхозников и детей бывших батраков. Бывший крестьянин-бедняк Михаил Донсков сейчас является директором моторно-рыбловной станции. Бывший батрак Константин Ермилов сейчас работает плановиком в рыбакколхозсою

е. Бывший рыбак Василий Яськов кончил рыбвтуз, сейчас он — начный работник Астраханской рыбоозяйственной станции. Василий Моалов окончил институт Красной рофессуры и сейчас находится на аучной работе. Большой популярнотью и уважением в Баутино польуются фельдшер больницы Андриан Никитич Устименко и учитель Дитрий Сергеевич Рюмков, работаюие в Баутино свыше 30 лет. Из Баутино за годы советской власти ышло 8 учителей, 2 инженера, лейенант РККА, 10 счетоводов и бухалтеров.

(«Прикаспийская коммуна»)

* * *

Рыбаки села Каралат (Северный аспий) во время гражданской войы активно участвовали в паризанских отрядах. На месте, где ыли замучены коммунары, сейчас тоит памятник. За годы революции ело совершенно изменилось. В нем ткрыты магазины, аптека, ресторан. очтальон ежедневно приносит 345 азет и много журналов, выписываеых колхозниками. В Каралате сейас до 100 чел. интеллигенции. В большинстве это — местные жители. Деитки каралатцев стали инженерами, ителями, врачами. Дети бывших едняков, ныне колхозников Каралаа, стали командирами и политратниками Красной армии, инженера, врачами, учителями. В селе пороена больница, при ней — хорошо борудованная амбулатория и роильный дом. В клубе демонстрируся кинокартины и выступают ружки художественной самодеяльности. В избе-читальне ежеднево проводятся лекции. В библиоте — 4000 книг. Зажиточно живут ыбаки колхоза Каралата. В 1938 г. ыбкооп продал товаров больше чем 3 млн. руб.

(«Коммунист»)

* * *

Лаборатория Азовского рыбкомбита ежедневно контролирует произдство и качество вспомогательных териалов, указывает мастерам, как чше организовать технологический оцесс и следит за выполнением оих указаний. В I полугодии 38 г. лаборатория провела 18 эксриментов над обработкой рыбы зных пород с целью уточнения и кращения производственных поры. Лаборатория поддерживает сную связь с санитарной инспекей и инспекцией по качеству. К сожалению, дирекция комбината и некоторые мастера уделяют заводской лаборатории недостаточно внимания.

(«Красное Приазовье»)

* * *

44 года работает икряником орденоносец т. Джан-Батыр. За 6 лет работы на Гурьевском рыбном комбинате им. Л. М. Кагановича он из года в год перевыполняет производственные задания, давая продукцию только высшего и первого сортов. Тов. Джан-Батыр воспитал немало хороших мастеров. Под руководством т. Джан-Батыра хорошо освоили балычное дело тт. Рябцев и Ягизбаев Сундет.

(«За культуру»)

* * *

В Уфалейском районе около озера Сенара закончилось строительство рыбного инкубаторного завода. Проведена посадка сиговой икры. Сиг будет разводиться в озерах Сенара, Увельды и Тургаяк. В этом же районе закончено строительство выростного карпового пруда.

(«Челябинский рабочий»)

* * *

На строительство здания рыбного техникума в Баку Главрыбой отпущено 500 тыс. руб. В новом здании техникума будут оборудованы общежитие на 200 студентов, столовая, комната отдыха, читальня, клуб, аудитория, физкультурный зал и научные кабинеты.

(«Вышка»)

* * *

В рыбацком поселке Кизыл-Су Красноводского района вступила в эксплоатацию вновь выстроенная электростанция. В квартиры рабочих и рыбаков проведен электрический свет. Электростанция обслуживает также механические мастерские МРС.

(«Туркменская искра»)

* * *

Московский молодежный театр Центрального дома культуры пищевиков в течение 25 дней выступал на рыбных заводах и в рыбацких колхозах Дагестанского треста. Театр поставил 32 спектакля, на которых побывало 9000 зрителей. Спектакли театра пользовались у рыбаков исключительным успехом. Театр оказал большую помощь кружкам художественной самодеятельности. На рыбных заводах организовано 4 новых драматических кружка. С помощью театра в этих кружках проведено 11 репетиций.

(«Рыбный фронт»)

* * *

Библиотека Ахтарского рыбного завода насчитывает 5912 книг. В библиотеке имеется классическая, современная, техническая и детская литература. Для лучшего обслуживания рабочих библиотека систематически выделяет передвижки в красные уголки цехов и общежитий. Кузнец-стахановец механического цеха т. Белимченко за 9 мес. 1938 г. прочел 37 книг, а т. Гавриленко из холодильного цеха прочла в 1938 г. 51 книгу. Завком уделяет своей библиотеке недостаточно внимания: из 18 тыс. руб., предусмотренных сметой на приобретение книг, израсходовано только 2 тыс. руб.

(«Большевистская путина»)

* * *

Коллектив рабочих и служащих Оранжерейного рыбного комбината насчитывает около 200 интеллигентов — учителей, инженеров, техников, врачей, фельдшеров, бухгалтеров и лиц других профессий, вышедших из рабочих и крестьян. Тов. Данилов, сын рабочего, в прошлом году окончил рыбный институт, сейчас работает инженером на холодильнике. Тов. Пушкинская, дочь рыбака, окончила педтехникум, сейчас учительница. Тов. Чириков, сын рабочего, окончил рыбный техникум, 3 года работал начальником холодильника комбината, сейчас выдвинут техническим директором комбината.

(«Ударник»)

* * *

Для рабочих Оранжерейного комбината ежедневно демонстрируются звуковые фильмы. На демонстрации фильма о Ленине побывало 3000 человек. Рабочие с неописуемым восторгом встретили появление на экране великих вождей Октябрьской социалистической революции Ленина и Сталина. Кинопередвижки обслуживают ловцов; на речных тонях и на море демонстрируются фильмы: «Ленин в Октябре», «Чапаев», «Великий гражданин», «Юность Максима» и др.

(«Ударник»)

ДОБЫЧА РЫБЫ ЗА ДЕКАБРЬ 1938 Г. И НА 1 ЯНВАРЯ 1939 г.

(в тыс. ц)

	1938 г.		1937 г.		Добыча 1938 г. в %-ном отношении к добыче 1937 г.	
	В декабре	С начала года на 1 января 1939 г.	В декабре	С начала года на 1 января 1938 г.	В декабре	С начала года на 1 января 1939 г.
Волго-Каспийский трест	38,4	2064,7	39,0	1845,5	98,4	111,8
Калмыцкий „	9,8	325,8	35,8	364,2	27,4	89,7
Урало-Каспийский „	23,0	386,4	2,9	403,4	793,1	95,8
Гурьевский комбинат	1,6	24,9	2,1	97,8	76,2	25,4
Каспзверрыбтрест	1,8	92,7	1,1	88,0	163,6	105,3
Дагестанский трест	9,0	324,0	20,4	286,1	44,1	113,2
Азербайджанский трест	14,1	377,6	13,7	352,5	102,9	107,1
Туркменский „	5,8	62,5	2,4	107,4	241,6	58,2
Итого по Каспийскому бассейну	103,5	3658,6	117,4	3544,9	88,1	103,2
Азово-Черноморский трест	42,3	909,9	43,2	1606,7	111,3	86,1
Азово-Донской „	5,8	474,5				
Крымский „	42,7	721,7	17,1	300,6	249,7	120,1
Мариупольский комбинат	6,1	391,9	9,2	338,1	66,3	115,9
Итого по Азово-Черноморскому бассейну	96,9	2498,0	69,5	2545,4	139,4	98,1
Мурманрыба	95,8	2244,6	174,9	2441,6	54,8	91,9
В т. ч. траловый лов	93,6	2105,4	173,8	2162,2	53,9	97,3
Ленинградский трест	8,6	197,4	4,1	221,5	209,7	89,1
Северный „	31,5	501,2	45,8	484,5	68,7	103,4
В т. ч. траловый лов	26,9	413,1	39,2	397,1	68,6	104,0
Обский трест	10,6	229,5	19,8	243,5	53,5	94,2
Итого по Северному бассейну	146,5	3172,7	244,6	3391,1	59,9	93,6
Дальгосрыбтрест	2,4	710,1	2,6	1118,5	92,2	63,4
Северо-Приморский трест	—	192,6	—	244,5	—	78,7
Амурский „	4,6	349,5	3,9	259,3	118,0	134,7
Средне-Амурский „	7,6	126,2	4,5	107,9	168,9	116,9
Сахалинский „	—	260,2	—	237,0	—	109,8
Крабозвертрест	—	227,5	—	298,5	—	76,2
Охотский трест	—	193,8	—	154,5	—	125,4
АКО	0,9	908,7	—	927,8	—	97,9
Прочие	—	136,5	—	160,9	—	84,8
Биробиджанский Рыбакколхозсоюз	—	8,5	1,2	8,3	—	102,4
Итого по Д.В. бассейну	15,5	3113,6	12,2	3517,2	123,0	88,5
Итого по колхозной промышленности	362,4	12442,9	443,7	12998,6	81,6	95,7
РСФСР	66,0	781,8	53,1	660,5	185,3	118,3
УССР	27,0	552,6	24,1	446,9	112,0	123,7
БССР	1,3	31,3	1,5	38,1	86,7	82,1
ССР Грузии	4,4	70,5	3,8	61,1	115,8	115,3
ССР Армении	0,6	11,7	0,6	12,1	100,0	96,7
Казахская ССР	27,7	616,3	55,1	617,2	50,3	99,9
Киргизская ССР	—	3,7	—	5,9	—	62,7
Итого по республиканской и местной промышленности	127,0	2067,9	138,2	1841,8	91,9	112,3
Всего по Наркомпищепрому СССР	489,4	14510,6	581,9	14840,5	84,1	97,7

СОДЕРЖАНИЕ

Стр.

15 лет без Ленина под руководством товарища Сталина по ленинскому пути 1
Ликвидировать отставание рыбной промышленности 2

ПРОИЗВОДСТВО И ТЕХНИКА

А. Михайлов, За образцовое проведение зимнего судоремонта. 5
Г. Калиновский, Навести большевистский порядок во флоте рыбной промышленности 6
Н. Соловьев, Учесть ошибки, лучше работать! . . 8
Г. Ухов, Выше качество рыбных товаров! 9
А. Стариков, За дальнейшие успехи республиканской рыбной промышленности 11
И. Соболев, Наши задачи в 1939 г. 13
Рыбник, Больше внимания живорыбному делу . . 14
Ф. Аверкиев, Стахановец-орденоносец Д. М. Пивоваров и методы его работы 15
С. Дико, Образцово организовать лов ставными неводами на Северном Каспии 19
Н. Васильев, Проблема организации прибрежного и дальнего лова на Баренцовом море 22
А. Ширинов, Механизация сельдяного берегового лова на западном побережье Среднего Каспия . 24
Н. Хвостов, Механический сетеподъемник конструкции М. Н. Кубышкина 26
В. Борищев, Промысел ставными ловушками в Азовском море 28
С. Ченцов, О методе определения размера ячеи рыболовных сетей 30
А. Меренбург и А. Черный, Электромагнитный сепаратор ЭМ-63 32

НАУЧНЫЙ ОТДЕЛ

О. Антипова и М. Мосевич, Испытание некоторых рецептов консервирования сетематериалов на озере Ильмень 35
П. Быков, Первый опыт мечения кефали в водах СССР 40

НАУЧНАЯ И ПРОМЫСЛОВАЯ ЖИЗНЬ ЗА ГРАНИЦЕЙ

Новый тип коптильни 43
По страницам газет 46
Добыча рыбы за декабрь 1938 г. и на 1 января 1939 г. (таблица) 48

Издатель **ПИЩЕПРОМИЗДАТ**
Техн. ред. **С. В. Флоринский**

Объем 6 п. лист. 9 авт. л. 1/8 д. л.
Ст. форм 60×92. Тираж 3 500 экз.
Сд. в наб. 21/XII-38г.—4/I-39 г. Подп. в п. 29/I-39 г.

РЕДКОЛЛЕГИЯ

Уполномоченный Главлита РСФСР А—1652. Кол. зн. в п. л. 59000. Изд. № 61.

Типография Изд-ва «Ведомостей Верховного Совета РСФСР», Москва, ул. Куйбышева. 1. Заказ № 4326

Цена 3 руб.

Продолжается подписка на 1939 г.
на журнал

РЫБНОЕ ХОЗЯЙСТВО

ИЗДАТЕЛЬСТВО
НАРКОМПИЩЕПРОМА СССР
ПИЩЕПРОМИЗДАТ

Орган Главного управления рыбной и морской зверобойной промышленности Наркомпищепрома СССР (Главрыба)

Год издания XIX. Выходит один раз в месяц

Журнал освещает вопросы производственной деятельности и стахановского опыта предприятий государственной рыбной промышленности, моторно-рыболовных станций и рыбацкой колхозной системы, социалистической реконструкции рыбной промышленности и строительства прудовых хозяйств, техники добычи и технологии.

Журнал освещает работы в области изучения сырьевой базы, рыборазведения и мелиорации, знакомит с новостями иностранной техники и технологии, дает обзоры иностранной литературы, консультирует по вопросам рыбного хозяйства.

Журнал борется за максимально-эффективное использование существующей техники и вооружение рыбной промышленности новейшей техникой, за увеличение добычи рыбы и повышение качества рыбной продукции.

Журнал рассчитан на руководящих хозяйственных, инженерно-технических работников, научных работников, передовых рабочих-стахановцев рыбной промышленности и колхозной системы и студентов втузов и техникумов.

ПОДПИСНАЯ ЦЕНА:

на год . . . . 36 руб.
на 6 месяцев 18 руб.
на 3 месяца . 9 руб.

ПОДПИСКУ И ДЕНЬГИ НАПРАВЛЯТЬ:

Москва, Рыбный пер., д. 2, пом. 37, Торговый отдел Пищепромиздата. Расчетный счет № 455185 в Операционном управлении правления Госбанка, 3-й отд., г. Москва. Подписка принимается также уполномоченными Пищепромиздата и всеми почтовыми отделениями Наркомсвязи.